Приложение №2

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах**

**по русскому языку**

# Форма контроля: контрольная (диагностическая или тренировочная) работа в формате ОГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений (первичные баллы)** |
| **«5»** | 29–33 баллов |
| **«4»** | 23–28 балла |
| **«3»** | 15–22 балла |
| **«2»** | 0–14 балла |

Форма контроля: **контрольная (диагностическая или тренировочная) работа в формате ЕГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений (стобалльная шкала)** |
| **«5»** | 72-100 баллов |
| **«4»** | 57-71 балла |
| **«3»** | 36-56 балла |
| **«2»** | 0-35 балла |

Форма контроля: **контрольный диктант с грамматическим заданием**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **Контрольный диктант** | |
| **«5»** | выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки. |
| **«4»** | выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ошибках, если среди них есть однотипные. |
| **«3»** | выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. |
| **«2»** | выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. |
| **Грамматическое задание** | |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **сочинение и изложение, эссе классное**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **Сочинение и изложение, эссе классное** | |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. |
| **Грамотность** | |
| **«5»** | допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных  ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

Форма контроля: **сочинение и изложение, эссе домашнее**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **Сочинение и изложение, эссе домашнее** | |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. |
| **Грамотность** | |
| **«5»** | допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«2»** | допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных  ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

Форма контроля: **зачет**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **защита проектной работы (профиль)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Допускается 1  орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения |

|  |  |
| --- | --- |
|  | последовательности в изложении мыслей.   1. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 2. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.  Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются 7 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5  орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

Форма контроля: **итоговое тестирование**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений (от максимального количества правильных ответов)** |
| **«5»** | 90 – 100 % верных ответов. |
| **«4»** | 75 – 89 % верных ответов. |
| **«3»** | 50 – 74% верных ответов. |
| **«2»** | Менее 50 % верных ответов. |

Форма контроля: **словарный диктант.**

Количество слов зависит от класса (прописано в рабочей программе по русскому языку).

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится за диктант, в котором нет ошибок. |
| **«4»** | ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки. |
| **«3»** | ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. |
| **«2»** | ставится за диктант, в котором допущено 5 и более ошибок. |

Форма контроля: **проверочный диктант.**

Количество слов зависит от класса (прописано в рабочей программе по русскому языку).

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится за диктант, в котором нет ошибок. |
| **«4»** | ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«3»** | ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. |
| **«2»** | ставится за диктант, в котором допущено 5 и более ошибок. |

Форма контроля: **проверочная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **самостоятельная работа (проверочная работа)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **тест**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 90 – 100 % верных ответов. |
| **«4»** | 75 – 89 % верных ответов. |
| **«3»** | 50 – 74% верных ответов. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«2»** | Менее 50 % верных ответов. |

Форма контроля: **ответ на уроке**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| **«4»** | ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого |
| **«3»** | ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;  3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| **«2»** | ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

Форма контроля: **творческая работа (сообщение, доклад, презентация)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. |

Форма контроля: **домашняя работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«4»** | выставляется при наличии двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. |
| **«3»** | выставляется за работу, в которой допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. |
| **«2»** | выставляется за работу, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. |

Форма контроля: **ведение рабочей тетради**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Наличие в тетради всех работ. Работы выполнены аккуратно с соблюдением орфографического режима. |
| **«4»** | Наличие в тетради всех работ. Есть недочеты в соблюдении орфографического режима, помарки. |
| **«3»** | Нет 1-2 работ, орфографический режим соблюден частично, помарки. |
| **«2»** | Наличие в тетради менее половины работ. Работы выполнены неаккуратно, орфографический режим не соблюден. |

Форма контроля: **работа над ошибками**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил работу над ошибками верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ работы. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах по литературе**

# Форма контроля: контрольная (диагностическая или тренировочная) работа в формате ОГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений (первичный балл)** |
| **«5»** | 32–39 баллов |
| **«4»** | 23–31 баллов |
| **«3»** | 14–22 баллов |
| **«2»** | 0–13 баллов |

Форма контроля: **контрольная (диагностическая или тренировочная) работа в формате ЕГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений (стобалльная шкала)** |
| **«5»** | 67-100 баллов |
| **«4»** | 55-66 баллов |
| **«3»** | 32-54 балла |

Форма контроля: **комплексный анализ текста**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании |

|  |  |
| --- | --- |
|  | и 1 – 2 речевых недочета. Допускается 1  орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.  Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | работа не соответствует плану.   1. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 2. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5  орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

Форма контроля: **сочинение, эссе классное**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов |
| **«3»** | 1.В работе допущены существенные отклонения от темы. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 2. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 3. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 4. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов |

Форма контроля: **зачет**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **защита проектной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Допускается 1  орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.  Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются 4 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5  орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

Форма контроля: **итоговое тестирование**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений**  (от максимального количества правильных ответов) |
| **«5»** | 90 – 100 % верных ответов. |
| **«4»** | 75 – 89 % верных ответов. |
| **«3»** | 50 – 74% верных ответов. |
| **«2»** | Менее 50 % верных ответов. |

Форма контроля: **проверочная работа по теоретическому материалу**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **ответ на уроке**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью. |
| **«4»** | оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа могут быть допущены неточности |
| **«3»** | оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения, об умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеров и поступков главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, о знании основных вопросов теории, но о |

|  |  |
| --- | --- |
|  | недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; об ограниченных навыках разбора и о недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.  Допускается не более двух-трёх ошибок в содержании ответа или иных недостатков в композиции и языке ответа. |
| **«2»** | оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико- литературных понятий и слабое владение литературной речью. |

Форма контроля: **рецензия**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета. Допускается 1  орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной |

|  |  |
| --- | --- |
|  | выразительностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.  Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5  орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а |

|  |  |
| --- | --- |
|  | также 7 грамматических ошибок. |

Форма контроля: **сочинение, эссе домашнее**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов |

|  |  |
| --- | --- |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов |

Форма контроля: **тест**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений**  (от максимального количества правильных ответов) |
| **«5»** | 90 – 100 % верных ответов. |
| **«4»** | 75 – 89 % верных ответов. |
| **«3»** | 50 – 74% верных ответов. |
| **«2»** | Менее 50 % верных ответов. |

Форма контроля: **реферат**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. |

Форма контроля: **самостоятельная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **творческая работа (сообщение, доклад, презентация)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. |

Форма контроля: **чтение наизусть**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | ставится, если:   * указан автор и название произведения; * безошибочно воспроизведен текст; * во время чтения грамотно расставлены логические ударения; выдержаны паузы там, где это необходимо; соблюдены соответствующий смыслу текста темп чтения и интонация; использованы при необходимости мимику и жесты. |
| **«4»** | ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий (указать автора и название произведения; безошибочно воспроизвести текст; во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты). |
| **«3»** | ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения). |
| **«2»** | ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста). |

Форма контроля: **домашняя работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | ставится, если ученик выполнил все задания верно. |
| **«4»** | ставится, если ученик выполнил правильно не менее  ¾ задания. |
| **«3»** | ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий. |
| **«2»** | ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. |

Форма контроля: **ведение рабочей тетради**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Наличие в тетради всех работ. Работы выполнены аккуратно с соблюдением орфографического режима. |
| **«4»** | Наличие в тетради всех работ. Есть недочеты в соблюдении орфографического режима, помарки. |
| **«3»** | Нет 1-2 работ, орфографический режим соблюден частично, помарки. |
| **«2»** | Наличие в тетради менее половины работ. Работы выполнены неаккуратно, орфографический режим не соблюден. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах по математике, алгебре, геометрии, вероятности и статистике**

Форма контроля: **Диагностическая/тренировочная работа в форме ОГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 22-32 баллов |
| **«4»** | 15-21баллов |
| **«3»** | 8-14 баллов |
| **«2»** | 0-7 баллов |

Форма контроля: **Контрольная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * работа выполнена полностью, отсутствуют ошибки или * работа выполнена полностью, 1 недочёт |
| **«4»** | * работа выполнена полностью, 1-2 ошибки и 1 недочёт (нет ошибок в ходе решения задач)   или   * работа выполнена полностью, 1 ошибка в ходе решения задачи;   или   * решено верно 80% всей работы |
| **«3»** | * допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задач;   или   * ошибка в ходе решения одной из задач, при правильном выполнении всех остальных заданий и 1- - 2 вычислительные ошибки;   или   * решено верно 60% всей работы |
| **«2»** | * допущена ошибка в ходе решения одной из задач и 3-4 вычислительные ошибки;   или   * допущено при решении задач и примеров более 5 вычислительных ошибок;   или |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * допущены ошибки в ходе решения 2-х задач; или * решено верно менее 50% всей работы |

Форма контроля: **Зачет**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система**  **оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * усвоен обучающимся весь объём программного материала; * умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. * отсутствуют ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. |
| **«4»** | * усвоен обучающимся весь объём программного материала; * знает весь изученный программный материал; * умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;   но   * допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и   устной речи, правил оформления письменных работ. |
| **«3»** | * усвоен обучающимся минимальный объём программного материала; * затрудняется при самостоятельном воспроизведении учебного материала; * допускает грубые ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил   культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ. |
| **«2»** | - не усвоен обучающимся программный материал. |

Форма контроля: **Защита проектной работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система**  **оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Вычислительные ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно:    * титульный лист;    * аннотация;    * содержание;    * введение;    * основная часть;    * заключение;    * список использованных источников.   4. Работа предполагает новизну, актуальность,  изложение алгоритма решения задачи, возможность применения. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. |
| **«3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения, отсутствует практическая часть. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во   всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. |

Форма контроля**: Самостоятельная (проверочная) работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | работа выполнена полностью без ошибок |
| **«4»** | работа выполнена полностью, 1 грубая и 1-2  негрубые ошибки. |
| **«3»** | работа выполнена полностью, 2-3 грубые и 1-2  негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки. |
| **«2»** | 4 и более грубых ошибки. |

Форма контроля**: Тест, итоговое тестирование**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 68% -100% |
| **«4»** | 50%-67% |
| **«3»** | 33%-49% |
| **«2»** | 0%-32% |

Форма контроля**: Практическая работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * свободно применяет полученные знания при выполнении практических заданий; * выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; * в письменном отчете по работе правильно и аккуратно выполнены все записи;   - при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, дает точное определение и истолкование основных понятий, использует специальную терминологию дисциплины, не затрудняется при ответах на видоизмененные  вопросы, сопровождает ответ примерами. |
| **«4»** | -выполнены требования к оценке «отлично», но допущены 2 – 3 недочета при выполнении практических заданий и обучающийся может их исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;   * в письменном отчете по работе делает незначительные ошибки; * при ответах на контрольные вопросы не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности, но затрудняется в   применении знаний в новой ситуации, приведении примеров. |
| **«3»** | * практическая работа выполнена не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы; * в ходе выполнения работы обучающийся продемонстрировал слабые практические навыки, были допущены ошибки; * обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому |

|  |  |
| --- | --- |
|  | алгоритму;   * в письменном отчете по работе допущены ошибки; * при ответах на контрольные вопросы правильно понимает их сущность, но в ответе имеются отдельные пробелы и при самостоятельном воспроизведении материала   требует дополнительных и уточняющих вопросов учителя. |
| **«2»** | * практическая работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов, у обучающегося имеются лишь отдельные представления об изученном материале, большая часть материала не усвоена; * в письменном отчете по работе допущены грубые ошибки, либо он вообще отсутствует; * на контрольные вопросы обучающийся не может дать ответов, так как не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы. |

Форма контроля**: Проверочная работа по теоретическому материалу**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, * изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; * правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; * показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; * продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; * предоставлен ответ самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна |

|  |  |
| --- | --- |
|  | - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию  учителя. |
| **«4»** | * в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; * допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; * допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. |
| **«3»** | * неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; * имеются затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; * ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; * при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков. |
| **«2»** | * не раскрыто основное содержание учебного материала; * обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; * допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не   исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. |

Форма контроля**: Домашняя контрольная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * выполнил работу без ошибок и недочетов; или * допустил не более одного недочета. |
| **«4»** | * не более одной негрубой ошибки и одного недочета;   или   * не более двух недочетов. |
| **«3»** | * не более двух грубых ошибок; или * не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;   или   * не более двух-трех негрубых ошибок; или * одной негрубой ошибки и трех недочетов; или * при отсутствии ошибок, но при наличии четырех- пяти недочетов. |
| **«2»** | * допущены ошибки и недочеты, превосходящие норму, при которой может быть выставлена оценка "3";   или   * правильно выполнено менее половины работы; или * не приступал к выполнению работы; или * правильно выполнил не более 10 % всех заданий. |

Форма контроля**: Работа на уроке (задания повышенного уровня)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * при ответе показывает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться; * производит вычисления правильно и достаточно быстро; * умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи); * правильно выполняет практические задания. |
| **«4»** | * допускает отдельные неточности в |

|  |  |
| --- | --- |
|  | формулировках;   * не всегда использует рациональные приемы вычислений.   При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем. |
| **«3»** | - показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов,  допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя. |
| **«2»** | * показывает незнание большей части программного материала, * не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя. |

Форма контроля**: Ответ на уроке (полный, развернутый по теме урока)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; 2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных   обозначений при ведении записей, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;  3) Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками,  сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. |
| **«4»** | 1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. 2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;   но  не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые  нарушения правил оформления письменных работ. |
| **«3»** | 1. не усвоено основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не  препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; 2. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; 3. допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; 4. не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; 5. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; 6. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; 7. показывает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки. |
| **«2»** | не усвоено основное содержание материала |

Форма контроля**: Устный счет**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * отвечал самостоятельно без наводящих   вопросов учителя с применением рациональных способов вычисления |
| **«4»** | * допущены ошибка или более двух недочетов; или * не применяет рациональные способы вычисления |
| **«3»** | * выполнено верно половина работы |
| **«2»** | * выполнено верно менее половины работы |

Форма контроля**: Домашняя работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | * работа выполнена верно и полностью; * в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; * решение не содержит неверных математических утверждений (возможна одна неточность, описка,   не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). |
| **«4»** | * работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом про верки); * допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки); * выполнено без недочетов не менее 3/4 заданий. |
| **«3»** | * допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; * без недочетов выполнено не менее половины работы. |
| **«2»** | * допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере; * правильно выполнено менее половины работы. |

Форма контроля**: Математический диктант (10 заданий)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | - сформулирована теоретическая часть в полном объеме и практическая часть выполнена без вычислительных  ошибок |
| **«4»** | - сформулирована теоретическая часть с недочетами и  практическая часть выполнена без вычислительных ошибок |
| **«3»** | - теоретическая часть изложена с грубыми ошибками или  отсутствует, практическая часть выполнена без вычислительных ошибок |
| **«2»** | - верно выполнено менее половины работы |

Форма контроля**: Работа на уроке (базового уровня)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | * при ответе показывает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться; * производит вычисления правильно и достаточно быстро; * умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи); * правильно выполняет практические задания. |
| **«4»** | * ученик допускает отдельные неточности в формулировках; * не всегда использует рациональные приемы вычислений.   При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при  указании на них учителем. |
| **«3»** | * ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач,   но исправляет их с помощью учителя. |
| **«2»** | * ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже   с помощью учителя. |

Форма контроля**: самостоятельная (обучающая) работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | – работа выполнена полностью без ошибок. |
| **«4»** | – работа выполнена полностью, 1 грубая и 1-2 негрубые  ошибки. |
| **«3»** | – работа выполнена полностью, 2-3 грубые и 1-2 негрубые  ошибки или 3 и более негрубых ошибки. |
| **«2»** | – 4 и более грубых ошибки. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 7 - 11 классах по физике**

Форма контроля: **Контрольная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Работа выполнена полностью без ошибок и недочётов. |
| **«4»** | Работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов. |
| **«3»** | Правильно выполнено не менее 2/3 всей работы или допущено не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов. |
| **«2»** | Число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы. |

Форма контроля: **Контрольная работа в форме ОГЕ/ЕГЭ**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **ОГЭ** Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.  Суммарный первичный балл за работу в целом 34-43. Перевод баллов **ЕГЭ** в оценку: от 68 баллов. |
| **«4»** | **ОГЭ** Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.  Суммарный первичный балл за работу в целом 22-33. Перевод баллов **ЕГЭ** по всем предметам оценку: 53- 67. |
| **«3»** | **ОГЭ** Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по |

|  |  |
| --- | --- |
|  | пятибалльной шкале.  Суммарный первичный балл за работу в целом 11-21. Перевод баллов **ЕГЭ** по всем предметам оценку: 36- 52. |
| **«2»** | **ОГЭ** Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале.  Суммарный первичный балл за работу в целом 0-10. Перевод баллов **ЕГЭ** по всем предметам оценку: 0-35. |

# Инструкция по проверке задания части С ЕГЭ по физике.

Общие критерии оценки выполнения физических заданий с развернутым ответом Балл

1. Приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: 1) представлен (в случае необходимости1 ) не содержащий ошибок схематический рисунок, схема или график, отражающий условия задачи; 2) верно записаны формулы, выражающие физические законы, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом; ---3
2. Приведено решение, содержащее ОДИН из следующих недостатков: — в необходимых математических преобразованиях и (или) вычислениях допущены ошибки; — представлено правильное решение только в общем виде, без какихлибо числовых расчетов; — правильно записаны необходимые формулы, представлен правильный рисунок (в случае его необходимости), график или схема, записан правильный ответ, но не представлены преобразования, приводящие к ответу. ---2
3. Приведено решение, соответствующее ОДНОМУ из следующих случаев: — в решении содержится ошибка в необходимых математических преобразованиях и отсутствуют какие-либо числовые расчеты; — допущена ошибка в определении исходных данных по графику, рисунку, таблице и т.п., но остальное решение выполнено полно и без ошибок; — записаны и использованы не все исходные формулы, необходимые для решения задачи, или в ОДНОЙ из них допущена ошибка; — представлен (в случае необходимости) только правильный рисунок, график, схема и т. п. ИЛИ только правильное решение без рисунка.

Форма контроля: **Зачет**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся – показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий. – дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а так же правильное определение физических величин, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | из единиц и способов измерения. – правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопровождает рассказ новыми примерами. – строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий. – может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а так же с материалом, усвоенным при изучении других предметов. |
| **«4»** | Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан – Без использования собственного плана, новых примеров. – Без применения новых знаний в новой ситуации. – Без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов. – Если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя. |
| **«3»** | Оценка «3» ставится, если учащийся   * Правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, но препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. * Умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул. * Допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов. * Допустил четыре или пять недочетов. |
| **«2»** | Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы. |

Форма контроля: **Самостоятельная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **оценивания** |  |
| **«5»** | Ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета. |
| **«4»** | Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:  а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета,  б) или не более двух недочетов. |
| **«3»** | Ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: а) не более двух грубых ошибок,  б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета,  в) или не более двух-трех негрубых ошибок,  г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов. |
| **«2»** | Ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы. |

Форма контроля: **Проверочная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета. |
| **«4»** | Ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней:  а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета,  б) или не более двух недочетов. |
| **«3»** | Ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: а) не более двух грубых ошибок,  б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета,  в) или не более двух-трех негрубых ошибок,  г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов. |
| **«2»** | Ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы. |

Форма контроля: **Физический диктант**

Количество слов зависит от класса (прописано в рабочей программе по русскому языку).

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | число верных ответов – от 90 до 100%. |
| **«4»** | число верных ответов – от 66 до 89%. |
| **«3»** | число верных ответов - от 50до 65%. |
| **«2»** | число верных ответов менее 50%. |

Форма контроля: **Тест (от максимального количества правильных ответов)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 84 – 100% выполнения заданий |
| **«4»** | 59 - 83% выполнения заданий |
| **«3»** | 31 -58% выполнения заданий |
| **«2»** | 0 -30% выполнения заданий |

Форма контроля: **Проект**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны   соответствующие этапы.   1. Проект оформлен в соответствии с требованиями. 2. Проявлены творчество, инициатива. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | 5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством  исполнения, соответствует заявленной теме. |
| **«4»** | 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены   незначительные ошибки, неточности в оформлении.   1. Проявлено творчество. 2. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством   исполнения, соответствует заявленной теме. |
| **«3»** | 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. 2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки   в этапах или в оформлении.   1. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне. |
| **«2»** | Проект не выполнен или не завершен. |

Форма контроля: **Сообщение**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Оценивается сообщение, соответствующий критериям:   1. Соответствие содержания заявленной теме. 2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада. 3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения. 4. Свободное владение монологической литературной речью. 5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. |
| **«4»** | Оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1- 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«3»** | Ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:   1. излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3. излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью. |
| **«2»** | Ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

Форма контроля: **Реферат, доклад**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * Содержание реферата соответствует теме; * Тема раскрыта полностью; * Оформление реферата соответствует принятым стандартам; * При работе над рефератом автор использовал современную литературу; * В реферате отражена практическая работа автора по данной теме; * В сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по   невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;   * Сообщение логично, последовательно, технически грамотно; * На дополнительные вопросы даются правильные ответы. |
| **«4»** | * Содержание реферата соответствует теме; * Тема раскрыта полностью; * Оформление реферата соответствует принятым стандартам; * При работе над рефератом автор использовал современную литературу; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * В реферате отражена практическая работа автора по данной теме; * В сообщении автор допускает одну ошибку или два- три недочета, допускает   неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя. |
| **«3»** | * Содержание реферата не полностью соответствует теме; * Тема раскрыта недостаточно полно; * В оформлении реферата допущены ошибки; * Литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела; * В реферате не отражена практическая работа автора по данной теме; * Сообщение по теме реферата допускаются 2-3 ошибки; * Сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы; * При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя. |
| **«2»** | * Содержание реферата не соответствует теме. |

Форма контроля: **Ответ на уроке**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических  заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«4»** | Ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, 6eз использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя. |
| **«3»** | Ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов. |
| **«2»** | Ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3». |

Форма контроля: **Ведение рабочей тетради** (проверяется только у обучающихся

7 классов, выставляется только отметка «5» (отлично), другие отметки не выставляются.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Тетрадь по предмету должна иметь аккуратный внешний вид. При выполнении работ учащимся не разрешается писать на полях. Обязательным является соблюдение правила «красной» строки в тетрадях.  Дата выполнения работы записывается цифрами на полях или строке в тетрадях.  Размер полей в тетрадях устанавливается учителем исходя из специфики письменной работы. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | На каждом уроке в тетрадях следует записывать его тему.  При выполнении заданий в тетрадях учащиеся должны указывать номер упражнения, задачи, вопроса по физике – начинать писать с самой верхней полной клетки, между разными заданиями пропускать  2 клетки, между домашней и классной – 4 клетки, между датой и заголовком работы – 2 клетки.  Текст каждой новой работы начинается с «красной» строки на той же странице тетради, на которой написана дата и наименование работы.  Итоговые контрольные работы физике выполняются в специальных тетрадях, предназначенных для этого вида работ.  Учащиеся ведут записи в тетрадях синей или фиолетовой пастой. Черная или зеленая пасты, карандаш могут быть использованы при подчеркивании, составлении графиков и т.д. Учащимся запрещается писать в тетрадях красной пастой. |

Форма контроля: **Домашняя работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Работа, выполнена полностью без ошибок и недочетов. |
| **«4»** | Работа, выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов. |
| **«3»** | Правильно выполнено не менее 2/3 всей работы или допущено не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов. |
| **«2»** | Работа не выполнена |

Форма контроля: **Лабораторная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **оценивания** |  |
| **«5»** | Ставится, если учащийся выполняет работу в полном ссоблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей. |
| **«4»** | Ставится, если выполнены требования к оценке «5» , но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта. |
| **«3»** | Ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. |
| **«2»** | Ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах по биологии**

Форма контроля: **практическая\лабораторная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Правильно самостоятельно определяет цель данной работы; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.  Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.  Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ,  правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.  Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. |
| **«4»** | Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.  При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении. |
| **«3»** | Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, но объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.  Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя. |
| **«2»** | Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.  Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно. |

Форма контроля: **тематическая проверочная работа, проверочная по домашней работе**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Выполняет работу без ошибок или допускает не более одного недочёта.  Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ. |
| **«4»** | Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.  Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей. |
| **«3»** | Правильно выполняет не менее половины работы. Допускает не более двух, грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при |

|  |  |
| --- | --- |
|  | отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ. |
| **«2»** | Правильно выполняет менее половины письменной работы.  Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".  Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ. |

Форма контроля: **устный ответ по домашнему заданию, устный ответ у доски.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Отсутствуют ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи. |
| **«4»** | Допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи. |
| **«3»** | Допускает грубую ошибку, несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи. |
| **«2»** | Отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, затрудняется при ответах на стандартные вопросы. |

Форма контроля: **тестирование**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76% - 100% верных ответов |

|  |  |
| --- | --- |
| **«4»** | 66% - 75% верных ответов |
| **«3»** | 50% - 65% верных ответов |
| **«2»** | Менее 50% верных ответов |

Форма контроля: **проектная работа, исследовательская деятельность**

Таблица 1. Критерии оценивания проекта (в баллах).

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Критерии и уровни |
|  | **Целеполагание и планирование** |
| **0** | Цель не сформулирована |
| **5** | Определена цель, но не обозначены пути её достижения |
| **10** | Определена и ясно описана цель, и представлено связное описание её  достижения |
|  | **Сбор информации, определение ресурсов** |
| **0** | Большинство источников информации не относится к сути работы |
| **5** | Работа содержит ограниченное количество информации из  ограниченного количества подходящих источников |
| **10** | Работа содержит достаточно полную информацию, использован  широкий спектр подходящих источников |
|  | **Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств** |
| **0** | Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно  подобраны используемые средства |
| **5** | В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные  средства относительно подходящие, но недостаточны |
| **10** | Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы уместно и эффективно |
|  | **Анализ и творчество** |
| **0** | Размышления описательного характера, не использованы  возможности творческого подхода |
| **5** | Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет  серьёзного анализа, использованы элементы творчества |
| **10** | Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ  недостаточно глубокий, использован творческий подход |
| **15** | Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и  отношение к ней |
|  | **Организация письменной части** |
| **0** | Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть  ошибки в оформлении |
| **5** | Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению |
| **10** | Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. |
|  | **Анализ процесса и итогового результата** |

|  |  |
| --- | --- |
| **0** | Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы |
| **5** | Последовательный обзор работы, анализ целей и результата |
| **10** | Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных  ситуаций |
|  | **Личная вовлечённость и отношение к работе** |
| **0** | Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям,  предъявляемым к проекту |
| **5** | Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная |
| **10** | Полностью самостоятельная работа, отвечающая всем требованиям. |

Таблица 2. Критерии оценивания доклада проекта (в баллах)

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Критерии и уровни |
|  | **Качество доклада** |
| **0** | Композиция доклада не выстроена, работа и результаты, не  представлены в полном объёме. |
| **1** | Композиция доклада выстроена; работа и её результаты  представлены, но не в полном объёме. |
| **2** | Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены  достаточно полно, но речь неубедительна. |
| **3** | Выстроена композиция доклада, в нём в полном объёме представлена  работа и её результаты; основные позиции проекта аргументированы; убедительность речи и убеждённость оратора. |
|  | **Объём и глубина знаний по теме** |
| **0** | Докладчик не обладает большими и глубокими знаниями по теме;  межпредметные связи не отражены |
| **1** | Докладчик показал большой объём знаний по теме, но знания  неглубокие; межпредметные связи не отражены. |
| **2** | Докладчик показал большой объём знаний по теме. Знания глубокие; межпредметные связи не отражены. |
| **3** | Докладчик показал большой объём знаний по теме, знания глубокие;  отражены межпредметные связи. |
|  | **Педагогическая ориентация** |
| **0** | Докладчик перед аудиторией держится неуверенно; регламент не выдержан, не смог удержать внимание аудитории в течение всего выступления; использованные наглядные средства не раскрывают  темы работы. |
| **1** | Докладчик держится перед аудиторией уверенно, выдержан регламент выступления; но отсутствует культура речи, не использованы  наглядные средства. |
| **2** | Докладчик держится перед аудиторией уверенно, обладает культурой речи, использовались наглядные средства, но не выдержан регламент выступления, не удалось удержать внимание аудитории в течение  всего выступления. |
| **3** | Докладчик обладает культурой речи, уверенно держится перед |

|  |  |
| --- | --- |
|  | аудиторией; использовались наглядные средства; регламент выступления выдержан, в течение всего выступления удерживалось  внимание аудитории |
|  | **Ответы на вопросы** |
| **0** | Не даёт ответа на заданные вопросы. |
| **1** | Ответы на вопросы не полные, нет убедительности, отсутствуют  аргументы. |
| **2** | Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы, но не стремиться раскрыть через ответы сильные стороны работы,  показать её значимость. |
| **3** | Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы на вопросы, стремится использовать ответы для раскрытия темы и  сильных сторон работы. |
|  | **Деловые и волевые качества докладчика** |
| **0** | Докладчик не стремится добиться высоких результатов, не идёт на  контакт, не готов к дискуссии. |
| **1** | Докладчик желает достичь высоких результатов, готов к дискуссии, но ведёт её с оппонентами в некорректной форме |
| **2** | Докладчик не стремиться к достижению высоких результатов, но  доброжелателен, легко вступает с оппонентами в диалог. |
| **3** | Докладчик проявляет стремление к достижению высоких результатов,  готов к дискуссии, доброжелателен, легко идёт на контакт. |

Таблица 3. Критерии оценивания компьютерной презентации (в баллах)

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Критерии и уровни |
|  | **Информационная нагрузка слайдов** |
| **0** | Не все слайды имеют информационную нагрузку |
| **1** | Каждый слайд имеет информационную нагрузку |
|  | **Соблюдение последовательности в изложении** |
| **0** | Не соблюдается последовательность в изложении материала |
| **1** | Соблюдается последовательность изложения материала |
|  | **Цветовое оформление слайдов** |
| **0** | В оформлении слайдов используется большое количество цветов |
| **1** | Количество цветов, использованных для оформления слайда,  соответствует норме (не более трёх) |
|  | **Подбор шрифта** |
| **0** | Величина шрифта, сочетание шрифта не соответствует норме |
| **1** | Величина шрифта, сочетание шрифта соответствует норме |
|  | **Таблицы и графики** |
| **0** | Таблицы и графики содержат избыток информации. Плохо читаемы |
| **1** | Таблицы и графики содержат необходимую информацию, хорошо  читаемы |
|  | **Карты** |
| **0** | Отсутствует название карты, не указан масштаб, условные |

|  |  |
| --- | --- |
|  | обозначения |
| **1** | Карта имеет название, указан масштаб, условные обозначения |
|  | **Иллюстрации** |
| **0** | Иллюстрации, фотографии не содержат информацию по теме |
| **1** | Иллюстрации, фотографии содержат информацию по теме |
|  | **Анимация** |
| **0** | Мешает восприятию информационной нагрузки слайдов |
| **1** | Усиливает восприятие информационной нагрузки слайдов |
|  | **Музыкальное сопровождение** |
| **0** | Мешает восприятию информации |
| **1** | Усиливает восприятие информации |
|  | **Объём электронной презентации** |
| **0** | Объём презентации превышает норму – 7Мб |
| **1** | Объём презентации соответствует норме |

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76 - 100 баллов |
| **«4»** | 66 - 75 баллов |
| **«3»** | 50 – 65 баллов |
| **«2»** | Менее 50 баллов или  -отказ от исполнения проекта. |

Форма контроля: **доклад, реферат**

Правила оформления реферата:

* *Оформление титульного листа* – сверху указывается именования образовательного учреждения, посередине листа пишите слово «РЕФЕРАТ» и под ним указываете название темы реферата. Кроме этого также необходимо указать в правой стороне внизу листа имя того, кто написал реферат и имя проверяющего реферата (учитель). В самом низу листа по центру пишите название города, в котором проживаете и текущий год.
* *Соблюдение полей страниц в оформлении текста* – сверху и снизу по 2 см, справа 3 см, а слева 3 см.
* Параграфы чередуются, как правило, одним за другим и не нужно начинать каждый новый параграф с нового листа.
* В конце заголовка не нужно ставить точку.
* Название параграфов писать как обычно, не выделять заглавными буквами.
* В тексте можно использовать выделение жирным или курсивом для основных смысловых значений.
* Писать шрифтом Times New Roman размером 14 пунктов и расстоянием между строками 1,5.
* Выводы необходимо написать в отдельном абзаце используя стандартные для этой цели формулировки.

# Проверяются:

1. Умение работать с дополнительной литературой. Умение сделать анализ использованных источников.
2. Во вступлении указать цель и задачи работы, обосновать актуальность выдвинутой проблемы.
3. Оформление реферата: титульный лист, оглавление, основная часть, библиография, сноска, приложения к реферату.
4. Объем реферата не менее 15 стандартных машинописных листов (основная часть реферата) или 30 листов рукописного текста.
5. Логика изложения основной части, грамотность.

7. Умение делать выводы.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Все вышеуказанные требования выдержаны |
| **«4»** | Есть несущественные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания реферата, доклада при ответе на дополнительные вопросы. |
| **«3»** | Есть существенные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания реферата, в ответах на дополнительные вопросы. |
| **«2»** | Тема реферата, доклада не раскрыта. |

Форма контроля: **зачёт (письменный, устный).**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76% - 100% верных ответов |
| **«4»** | 66% - 75% верных ответов |
| **«3»** | 50% - 65% верных ответов |
| **«2»** | Менее 50% верных ответов |

Форма контроля: **творческое задание (рисунок, диаграмма, график, карта).**

Оценивается:

1. Содержание (рисунок, диаграмма, график)
2. Соответствие заданной теме
3. Научность, компетентность
4. Эстетичность

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Работа выполнена в соответствии с п.п. 1 - 4 |
| **«4»** | Работа выполнена в соответствии с п.п. 1 - 3, но присутствуют незначительные замечания в п.4 |
| **«3»** | Работа выполнена, но присутствуют замечания в п.п. 2, 3 |
| **«2»** | Работа не выполнена или замечания по п.п.1 - 4. |

Форма контроля: **работа на семинаре**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); * использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); * анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения правовых проблем. * активно участвует в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии |
| **«4»** | * владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений), но допускает отдельные неточности непринципиального характера; * дает ответы на дополнительные вопросы; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | - выступает с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии |
| **«3»** | * отвечает на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); * показывает базовые знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; * не умеет делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п. |
| **«2»** | -отказ участвовать в работе семинара;  - ответ только на один вопрос семинара. |

Форма контроля: **биологический диктант**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76% - 100% верных ответов |
| **«4»** | 66% - 75% верных ответов |
| **«3»** | 50% - 65% верных ответов |
| **«2»** | Менее 50% верных ответов |

Форма контроля: **составление конспекта.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление |
| **«4»** | Конспект составлен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 2 тетрадные страницы |
| **«3»** | При выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, отсутствует внутренняя логика изложения, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | удовлетворительное внешнее оформление |
| **«2»** | Тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление. |

Форма контроля: **работа с индивидуальным заданием в классе.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. задание оформлено: аккуратно, грамотно, биологическим языком; 2. по каждому пункту сделаны выводы, проведен анализ поставленных вопросов 3. задание выполняется самостоятельно |
| **«4»** | 1. задание оформлено аккуратно, но выявлены незначительные ошибки при анализ поставленных вопросов 2. требуется незначительная помощь учителя при выполнении индивидуального задания. |
| **«3»** | 1. задание оформлено не аккуратно, с ошибками. 2. задание выполняется в присутствии учителя |
| **«2»** | Отказ от выполнения задания. |

Форма контроля: **работа на уроке.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Выполнены все задания или ответил на все вопросы правильно. |
| **«4»** | Выполнены все задания или ответил на вопросы с 1-2 ошибками. |
| **«3»** | Выполнено правильно т половину заданий. |
| **«2»** | Работа не выполнена. |

Форма контроля: **диагностическая работа (9 класс).**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | 36-45 баллов |
| **«4»** | 25-35 баллов |
| **«3»** | 13-24 балла |
| **«2»** | 0-12 балла |

Форма контроля: **диагностическая работа (11 класс).**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 72-100 баллов |
| **«4»** | 55-71 балл |
| **«3»** | 36-54 балла |
| **«2»** | 0-35 баллов |

Форма контроля: **домашняя работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Выполнены все задания или ответил на все вопросы правильно. |
| **«4»** | Выполнены все задания или ответил на вопросы с 1-2 ошибками. |
| **«3»** | Выполнено правильно т половину заданий. |
| **«2»** | Работа не выполнена. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 8 - 11 классах по химии**

Форма контроля: **практическая\лабораторная работа**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Правильно самостоятельно определяет цель данной работы; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.  Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.  Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ,  правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.  Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ. |
| **«4»** | Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.  При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении. |
| **«3»** | Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, но объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.  Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя. |
| **«2»** | Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.  Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно. |

Форма контроля: **тематическая проверочная работа, проверочная по домашней работе**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Выполняет работу без ошибок или допускает не более одного недочёта.  Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ. |
| **«4»** | Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта или не более двух недочётов.  Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей. |
| **«3»** | Правильно выполняет не менее половины работы. Допускает не более двух, грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ. |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| **«2»** | Правильно выполняет менее половины письменной работы.  Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".  Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ. |

Форма контроля: **устный ответ по домашнему заданию, устный ответ у доски.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Отсутствуют ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи. |
| **«4»** | Допускает незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи. |
| **«3»** | Допускает грубую ошибку, несколько негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи. |
| **«2»** | Отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, затрудняется при ответах на стандартные вопросы. |

Форма контроля: **тестирование**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76% - 100% верных ответов |

|  |  |
| --- | --- |
| **«4»** | 66% - 75% верных ответов |
| **«3»** | 50% - 65% верных ответов |
| **«2»** | Менее 50% верных ответов |

Форма контроля: **проектная работа, исследовательская деятельность**

Таблица 1. Критерии оценивания проекта (в баллах).

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Критерии и уровни |
|  | **Целеполагание и планирование** |
| **0** | Цель не сформулирована |
| **5** | Определена цель, но не обозначены пути её достижения |
| **10** | Определена и ясно описана цель, и представлено связное описание её  достижения |
|  | **Сбор информации, определение ресурсов** |
| **0** | Большинство источников информации не относится к сути работы |
| **5** | Работа содержит ограниченное количество информации из  ограниченного количества подходящих источников |
| **10** | Работа содержит достаточно полную информацию, использован  широкий спектр подходящих источников |
|  | **Обоснование актуальности выбора, анализ использованных средств** |
| **0** | Большая часть работы не относится к сути проекта, неадекватно  подобраны используемые средства |
| **5** | В работе в основном достигаются заявленные цели, выбранные  средства относительно подходящие, но недостаточны |
| **10** | Работа целостная на всём протяжении, выбранные средства использованы уместно и эффективно |
|  | **Анализ и творчество** |
| **0** | Размышления описательного характера, не использованы  возможности творческого подхода |
| **5** | Есть попытка к размышлению и личный взгляд на тему, но нет  серьёзного анализа, использованы элементы творчества |
| **10** | Личные размышления с элементами аналитического вывода, но анализ  недостаточно глубокий, использован творческий подход |
| **15** | Глубокие размышления, собственное видение и анализ идеи, и  отношение к ней |
|  | **Организация письменной части** |
| **0** | Письменная работа плохо организована, не структуирована, есть  ошибки в оформлении |
| **5** | Работа в основном упорядочена, уделено внимание оформлению |
| **10** | Чёткая структура всей работы, грамотное оформление. |
|  | **Анализ процесса и итогового результата** |

|  |  |
| --- | --- |
| **0** | Обзор представляет собой простой пересказ порядка работы |
| **5** | Последовательный обзор работы, анализ целей и результата |
| **10** | Исчерпывающий обзор работы, анализ цели, результата и проблемных  ситуаций |
|  | **Личная вовлечённость и отношение к работе** |
| **0** | Работа шаблонная, мало соответствующая требованиям,  предъявляемым к проекту |
| **5** | Работа отвечает большинству требований, в основном самостоятельная |
| **10** | Полностью самостоятельная работа, отвечающая всем требованиям. |

Таблица 2. Критерии оценивания доклада проекта (в баллах)

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Критерии и уровни |
|  | **Качество доклада** |
| **0** | Композиция доклада не выстроена, работа и результаты, не  представлены в полном объёме. |
| **1** | Композиция доклада выстроена; работа и её результаты  представлены, но не в полном объёме. |
| **2** | Композиция доклада выстроена; работа и её результаты представлены  достаточно полно, но речь неубедительна. |
| **3** | Выстроена композиция доклада, в нём в полном объёме представлена  работа и её результаты; основные позиции проекта аргументированы; убедительность речи и убеждённость оратора. |
|  | **Объём и глубина знаний по теме** |
| **0** | Докладчик не обладает большими и глубокими знаниями по теме;  межпредметные связи не отражены |
| **1** | Докладчик показал большой объём знаний по теме, но знания  неглубокие; межпредметные связи не отражены. |
| **2** | Докладчик показал большой объём знаний по теме. Знания глубокие; межпредметные связи не отражены. |
| **3** | Докладчик показал большой объём знаний по теме, знания глубокие;  отражены межпредметные связи. |
|  | **Педагогическая ориентация** |
| **0** | Докладчик перед аудиторией держится неуверенно; регламент не выдержан, не смог удержать внимание аудитории в течение всего выступления; использованные наглядные средства не раскрывают  темы работы. |
| **1** | Докладчик держится перед аудиторией уверенно, выдержан регламент выступления; но отсутствует культура речи, не использованы  наглядные средства. |
| **2** | Докладчик держится перед аудиторией уверенно, обладает культурой речи, использовались наглядные средства, но не выдержан регламент выступления, не удалось удержать внимание аудитории в течение  всего выступления. |
| **3** | Докладчик обладает культурой речи, уверенно держится перед |

|  |  |
| --- | --- |
|  | аудиторией; использовались наглядные средства; регламент выступления выдержан, в течение всего выступления удерживалось  внимание аудитории |
|  | **Ответы на вопросы** |
| **0** | Не даёт ответа на заданные вопросы. |
| **1** | Ответы на вопросы не полные, нет убедительности, отсутствуют  аргументы. |
| **2** | Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы, но не стремиться раскрыть через ответы сильные стороны работы,  показать её значимость. |
| **3** | Докладчик убедителен, даёт полные, аргументированные ответы на вопросы, стремится использовать ответы для раскрытия темы и  сильных сторон работы. |
|  | **Деловые и волевые качества докладчика** |
| **0** | Докладчик не стремится добиться высоких результатов, не идёт на  контакт, не готов к дискуссии. |
| **1** | Докладчик желает достичь высоких результатов, готов к дискуссии, но ведёт её с оппонентами в некорректной форме |
| **2** | Докладчик не стремиться к достижению высоких результатов, но  доброжелателен, легко вступает с оппонентами в диалог. |
| **3** | Докладчик проявляет стремление к достижению высоких результатов,  готов к дискуссии, доброжелателен, легко идёт на контакт. |

Таблица 3. Критерии оценивания компьютерной презентации (в баллах)

|  |  |
| --- | --- |
| Баллы | Критерии и уровни |
|  | **Информационная нагрузка слайдов** |
| **0** | Не все слайды имеют информационную нагрузку |
| **1** | Каждый слайд имеет информационную нагрузку |
|  | **Соблюдение последовательности в изложении** |
| **0** | Не соблюдается последовательность в изложении материала |
| **1** | Соблюдается последовательность изложения материала |
|  | **Цветовое оформление слайдов** |
| **0** | В оформлении слайдов используется большое количество цветов |
| **1** | Количество цветов, использованных для оформления слайда,  соответствует норме (не более трёх) |
|  | **Подбор шрифта** |
| **0** | Величина шрифта, сочетание шрифта не соответствует норме |
| **1** | Величина шрифта, сочетание шрифта соответствует норме |
|  | **Таблицы и графики** |
| **0** | Таблицы и графики содержат избыток информации. Плохо читаемы |
| **1** | Таблицы и графики содержат необходимую информацию, хорошо  читаемы |
|  | **Карты** |
| **0** | Отсутствует название карты, не указан масштаб, условные |

|  |  |
| --- | --- |
|  | обозначения |
| **1** | Карта имеет название, указан масштаб, условные обозначения |
|  | **Иллюстрации** |
| **0** | Иллюстрации, фотографии не содержат информацию по теме |
| **1** | Иллюстрации, фотографии содержат информацию по теме |
|  | **Анимация** |
| **0** | Мешает восприятию информационной нагрузки слайдов |
| **1** | Усиливает восприятие информационной нагрузки слайдов |
|  | **Музыкальное сопровождение** |
| **0** | Мешает восприятию информации |
| **1** | Усиливает восприятие информации |
|  | **Объём электронной презентации** |
| **0** | Объём презентации превышает норму – 7Мб |
| **1** | Объём презентации соответствует норме |

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76 - 100 баллов |
| **«4»** | 66 - 75 баллов |
| **«3»** | 50 – 65 баллов |
| **«2»** | Менее 50 баллов или  -отказ от исполнения проекта. |

Форма контроля: **доклад, реферат**

Правила оформления реферата:

* *Оформление титульного листа* – сверху указывается именования образовательного учреждения, посередине листа пишите слово «РЕФЕРАТ» и под ним указываете название темы реферата. Кроме этого также необходимо указать в правой стороне внизу листа имя того, кто написал реферат и имя проверяющего реферата (учитель). В самом низу листа по центру пишите название города, в котором проживаете и текущий год.
* *Соблюдение полей страниц в оформлении текста* – сверху и снизу по 2 см, справа 3 см, а слева 3 см.
* Параграфы чередуются, как правило, одним за другим и не нужно начинать каждый новый параграф с нового листа.
* В конце заголовка не нужно ставить точку.
* Название параграфов писать как обычно, не выделять заглавными буквами.
* В тексте можно использовать выделение жирным или курсивом для основных смысловых значений.
* Писать шрифтом Times New Roman размером 14 пунктов и расстоянием между строками 1,5.
* Выводы необходимо написать в отдельном абзаце используя стандартные для этой цели формулировки.

# Проверяются:

1. Умение работать с дополнительной литературой. Умение сделать анализ использованных источников.
2. Во вступлении указать цель и задачи работы, обосновать актуальность выдвинутой проблемы.
3. Оформление реферата: титульный лист, оглавление, основная часть, библиография, сноска, приложения к реферату.
4. Объем реферата не менее 15 стандартных машинописных листов (основная часть реферата) или 30 листов рукописного текста.
5. Логика изложения основной части, грамотность.

7. Умение делать выводы.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Все вышеуказанные требования выдержаны |
| **«4»** | Есть несущественные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания реферата, доклада при ответе на дополнительные вопросы. |
| **«3»** | Есть существенные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания реферата, в ответах на дополнительные вопросы. |
| **«2»** | Тема реферата, доклада не раскрыта. |

Форма контроля: **зачёт (письменный, устный).**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76% - 100% верных ответов |
| **«4»** | 66% - 75% верных ответов |
| **«3»** | 50% - 65% верных ответов |
| **«2»** | Менее 50% верных ответов |

Форма контроля: **творческое задание (рисунок, диаграмма, график, карта).**

Оценивается:

1. Содержание (рисунок, диаграмма, график)
2. Соответствие заданной теме
3. Научность, компетентность
4. Эстетичность

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Работа выполнена в соответствии с п.п. 1 - 4 |
| **«4»** | Работа выполнена в соответствии с п.п. 1 - 3, но присутствуют незначительные замечания в п.4 |
| **«3»** | Работа выполнена, но присутствуют замечания в п.п. 2, 3 |
| **«2»** | Работа не выполнена или замечания по п.п.1 - 4. |

Форма контроля: **работа на семинаре**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); * использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати); * анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения правовых проблем. * активно участвует в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одноклассников, стремясь к развитию дискуссии |
| **«4»** | - владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений), но допускает отдельные неточности непринципиального характера; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * дает ответы на дополнительные вопросы; * выступает с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии |
| **«3»** | * отвечает на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях и нормативно - правовых актах, с учетом внесенных в них изменений); * показывает базовые знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; * не умеет делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п. |
| **«2»** | -отказ участвовать в работе семинара;  - ответ только на один вопрос семинара. |

Форма контроля: **химический диктант**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 76% - 100% верных ответов |
| **«4»** | 66% - 75% верных ответов |
| **«3»** | 50% - 65% верных ответов |
| **«2»** | Менее 50% верных ответов |

Форма контроля: **составление конспекта.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление |
| **«4»** | Конспект составлен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 2 тетрадные страницы |
| **«3»** | При выполнении конспекта наблюдается отклонение |

|  |  |
| --- | --- |
|  | от плана, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление |
| **«2»** | Тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление. |

Форма контроля: **работа с индивидуальным заданием в классе.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. задание оформлено: аккуратно, грамотно, биологическим языком; 2. по каждому пункту сделаны выводы, проведен анализ поставленных вопросов 3. задание выполняется самостоятельно |
| **«4»** | 1. задание оформлено аккуратно, но выявлены незначительные ошибки при анализ поставленных вопросов 2. требуется незначительная помощь учителя при выполнении индивидуального задания. |
| **«3»** | 1. задание оформлено не аккуратно, с ошибками. 2. задание выполняется в присутствии учителя |
| **«2»** | Отказ от выполнения задания. |

Форма контроля: **работа на уроке.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Выполнены все задания или ответил на все вопросы правильно. |
| **«4»** | Выполнены все задания или ответил на вопросы с 1-2 ошибками. |
| **«3»** | Выполнено правильно т половину заданий. |
| **«2»** | Работа не выполнена. |

Форма контроля: **диагностическая работа (9 класс).**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | 31-40 баллов |
| **«4»** | 21-30 баллов |
| **«3»** | 10-20 баллов |
| **«2»** | 0-9 баллов |

Форма контроля: **диагностическая работа (11 класс).**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 73-100 баллов |
| **«4»** | 56-72 балла |
| **«3»** | 36-55 баллов |
| **«2»** | 0-35 баллов |

Форма контроля: **домашняя работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Выполнены все задания или ответил на все вопросы правильно. |
| **«4»** | Выполнены все задания или ответил на вопросы с 1-2 ошибками. |
| **«3»** | Выполнено правильно т половину заданий. |
| **«2»** | Работа не выполнена. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах по истории**

Форма контроля: Контрольная (диагностическая или тренировочная) работа в формате ОГЭ/ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | От 68 баллов (ЕГЭ) 28-34 баллов (ЕГЭ) |
| **«4»** | 50-67 баллов (ЕГЭ)  20-27 баллов (ОГЭ) |
| **«3»** | 32-49 баллов (ЕГЭ)  10-19 баллов (ОГЭ) |
| **«2»** | 0-31 балл (ЕГЭ)  0-9 балл (ОГЭ) |

Форма контроля: **Тест**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 90-100% выполненной работы |
| **«4»** | 70-89% выполненной работы |
| **«3»** | 50-69% выполненной работы |
| **«2»** | менее 50% выполненной работы |

Форма контроля: **Работа с историческими источниками, картами, схемами.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **Исторический источник:**   * установил тип источника и время (дату) его появления; * извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; * сопоставил факты нескольких исторических |

|  |  |
| --- | --- |
|  | источников;   * применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) * для объяснения содержания исторического источника; * дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии; * привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; * аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт. **Карта:** * читает легенду карты; * правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; * раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты; * правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте. |
| **«4»** | **Исторический источник:**   * определил тип источника и историческую эпоху его появления; * извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; * сопоставил факты нескольких исторических источников; * применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; * прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; * привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.   **Карта:**   * допускает неточности при чтении легенды карты; * описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * •затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; * • не в полном объеме выполняет задания по контурной карте. |
| **«3»** | **Исторический источник:**   * не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; * на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; * попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; * не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.   **Карта:**   * допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; * не соотносит историческую информацию с картой; * не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте. |
| **«2»** | **Исторический источник:**   * не указал тип источника, карты, схемы, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; * не увидел проблему и не смог ее сформулировать; * пересказал текст источника без его комментирования; * или дал ответ не в контексте задания.   **Карта:**  не умеет читать легенду карты;   * не распознает историческую информацию, представленную на карте; * отказался работать с контурной картой. |

Форма контроля: **Устный ответ на уроке**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | В полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:   * осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по источнику; * соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира; * анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; * давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности); * сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение; * применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества; * толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики; * демонстрировать знание основных дат истории; * составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала; |
| **«4»** | * показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла; * демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; * дает определения прозвучавшим при ответе понятиям; * не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником. |
| **«3»** | * демонстрирует общие представления об историческом процессе; * путается в датах, допускает неточности в определении понятий; * показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений; * отсутствует логически построенный и продуманный ответ; * не умеет сопоставлять исторические события в |

|  |  |
| --- | --- |
|  | России с событиями всеобщей истории;   * не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме; |
| **«2»** | не продемонстрировал знаний, либо отказался отвечать. |

Форма контроля: **Контрольная работа**.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Верно выполнено 85-100% от всей работы. |
| **«4»** | Верно выполнено 66-84% от всей работы |
| **«3»** | Верно выполнено 41-65% от всей работы |
| **«2»** | Верно выполнено 0-40% от всей работы |

Форма контроля: **Эссе.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * При анализе проблематики показано свое мнение. * Проведенный анализ дает однозначный ответ на поставленный вопрос. * Присутствует теоретическое обоснование взглядов автора, сути проблемы и т.д. * Имеется убедительная аргументация своих взглядов.   *-* Активно и к месту используются термины.  - Сформулированы итоговые выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу. |
| **«4»** | * Присутствует свое мнение. * При описании сути используются специальные понятия и термины. * Приводится в качестве довода свой или чужой опыт, наблюдаемые явления. * В малой степени имеется объяснение фактов из личной жизни с научной точки зрения. |
| **«3»** | * Имеется своя точка зрения. * Используются при подаче информации специальные |

|  |  |
| --- | --- |
|  | термины.  - Приводятся доводы из личной или социальной жизни без их научного объяснения ( из одного источника). |
| **«2»** | * Имеется своя точка зрения. * Идея и смысл не раскрыты. * Аргументация на теоретическом уровне отсутствует. * Аргументация на эмпирическом уровне отсутствует. |

Форма контроля: **Проверочная работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 90-100% |
| **«4»** | 70-89% |
| **«3»** | 50-69% |
| **«2»** | 0-49% |

Форма контроля: **Терминологический диктант.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 87 % - 100 % правильных терминов |
| **«4»** | 64 % - 86 % правильных терминов |
| **«3»** | 39 % - 53% правильных терминов |
| **«2»** | менее 38 % правильных терминов |

Форма контроля: **Творческая работа (сообщение, доклад, презентация)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **Реферат/ проект**   * глубина и полнота раскрытия темы; * адекватность передачи содержания первоисточнику; * логичность, аргументированность изложения и выводов; * структурная упорядоченность (наличие введения, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | основной части, заключения);   * оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов; * личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; * стилистическая, языковая грамотность. **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов   Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов  Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 100-90 баллов  **Сообщение/доклад**   * соответствие содержания заявленной теме; * умение логично и последовательно излагать материалы доклада; * свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения; * свободное владение монологической литературной речью; * наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. |
| **«4»** | **Реферат/ проект**   * поднятая проблема раскрыта полно; * показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации; * тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно; * реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов  Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов  Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 89-80 баллов  **Сообщение/доклад**  - оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| **«3»** | **Реферат/ проект**   * поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы; * реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.   **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов  Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 60-70 баллов  **Сообщение/доклад**  ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:   * излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; * не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; * излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью. |
| **«2»** | **Реферат/ проект**  Работа не выполнена.  **Компьютерный продукт (презентация)**  Работа не выполнена.  **Сообщение/доклад**  **-** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала;  - допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

Форма контроля: **Самостоятельная работа с текстом.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; * сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; * увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; * сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; * аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; * продемонстрировал базовые знания смежных |

|  |  |
| --- | --- |
|  | предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);  - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.). |
| **«4»** | * осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; * увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; * при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; * аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; * обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.); * не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; * в оформлении работы допустил неточности. |
| **«3»** | * не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; * почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; * попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; * не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме. |
| **«2»** | * выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; * не смог определить основную идею, мысль текста; * не раскрыл проблему; * собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) * аргументация отсутствует; * или информация дана не в контексте задания. |

Форма контроля: **Зачет.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * выполнил работу без ошибок и недочетов; * допустил не более 2-х недочетов. |
| **«4»** | -допустил 1-2 грубые ошибки (неправильное понимание термина, ошибка в исторической дате, событии или историческом процессе), или не более 3- х недочетов. |
| **«3»** | * допустил не более 3-х грубых ошибок; * или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. |
| **«2»** | * выполнил менее 50% работы ( при письменном зачете); * допустил более 4-5 грубых ошибок. |

Форма контроля: **Ведение рабочей тетради.**

За ведение тетради выставляются только отметки «4» или «5».

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены все домашние задания, самостоятельные работы. |
| **«4»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * термины выделены красным цветом; * выполнены не все домашние задания, самостоятельные работы выполнены не до конца; * небрежность записей. |

Форма контроля: **Участие в дискуссии, коллоквиуме, семинаре.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены все домашние задания, самостоятельные работы. |
| **«4»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки ( домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены не все домашние задания, самостоятельные работы выполнены не до конца; * небрежность записей. |

Форма контроля: **Домашняя работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | - работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности и требований; |
| **«4»** | - домашняя работа выполняется в полном объёме и самостоятельно; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; * работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. |
| **«3»** | * работа выполнена не в полном объеме (менее 60%) * присутствуют ошибочные явления. |
| **«2»** | - выставляется в том случае, когда обучающийся не выполнил работу; |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 6 - 11 классах обществознанию, ОДНКНР.**

# Форма контроля: Контрольная (диагностическая или тренировочная) работа в формате ОГЭ/ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 70-100 баллов (ЕГЭ)  30-35 баллов (ОГЭ) |
| **«4»** | 58-69 баллов (ЕГЭ)  23-29 баллов (ОГЭ) |
| **«3»** | 43-57 баллов (ЕГЭ)  14-22 балла (ОГЭ) |
| **«2»** | 0-42 баллов (ЕГЭ)  0-13 баллов (ОГЭ) |

Форма контроля: **Тест**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 90-100% выполненной работы |
| **«4»** | 70-89% выполненной работы |
| **«3»** | 50-69% выполненной работы |
| **«2»** | менее 50% выполненной работы |

Форма контроля: **Устный ответ на уроке**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; * проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;   -дана аргументация своего мнения с опорой на |

|  |  |
| --- | --- |
|  | факты. |
| **«4»** | - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;  -проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);  -дана аргументация своего мнения с опорой на факты. |
| **«3»** | - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы.  -проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов.  -дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. |
| **«2»** | не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать. |

Форма контроля: **Контрольная работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности; * обучающийся работает полностью самостоятельно: подбирает необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, практическое умение и навыки. |
| **«4»** | * самостоятельная работа выполняется в полном объёме и самостоятельно; * допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; * работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. |
| **«3»** | * работа выполняется при помощи учителя; * обучающийся показывает знания теоретического материала, но испытывает серьёзные затруднения при самостоятельной работе. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«2»** | * выставляется в том случае, когда обучающийся не подготовлен к выполнению работы; * не показывает знание теоретического материала и отсутствуют необходимые умения. |

Форма контроля: **Эссе.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * При анализе проблематики показано свое мнение. * Проведенный анализ дает однозначный ответ на поставленный вопрос. * Присутствует теоретическое обоснование взглядов автора, сути проблемы и т.д. * Имеется убедительная аргументация своих взглядов.   *-* Активно и к месту используются термины.  - Сформулированы итоговые выводы, подтверждающие или опровергающие изначально выдвинутую гипотезу. |
| **«4»** | * Присутствует свое мнение. * При описании сути используются специальные понятия и термины. * Приводится в качестве довода свой или чужой опыт, наблюдаемые явления. * В малой степени имеется объяснение фактов из личной жизни с научной точки зрения. |
| **«3»** | * Имеется своя точка зрения. * Используются при подаче информации специальные термины. * Приводятся доводы из личной или социальной жизни без их научного объяснения ( из одного источника). |
| **«2»** | * Имеется своя точка зрения. * Идея и смысл не раскрыты. * Аргументация на теоретическом уровне отсутствует. * Аргументация на эмпирическом уровне отсутствует. |

Форма контроля: **Терминологический диктант.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **оценивания** |  |
| **«5»** | 87 % - 100 % правильных терминов |
| **«4»** | 64 % - 86 % правильных терминов |
| **«3»** | 39 % - 53% правильных терминов |
| **«2»** | менее 38 % правильных терминов |

Форма контроля: **Проверочная работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 90-100% |
| **«4»** | 70-89% |
| **«3»** | 50-69% |
| **«2»** | 0-49% |

Форма контроля: **Творческая работа (сообщение, доклад, презентация)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **Реферат/ проект**   * глубина и полнота раскрытия темы; * адекватность передачи содержания первоисточнику; * логичность, аргументированность изложения и выводов; * структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения); * оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов; * личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; * стилистическая, языковая грамотность. **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов   Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
|  | СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов  Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 100-90 баллов  **Сообщение/доклад**   * соответствие содержания заявленной теме; * умение логично и последовательно излагать материалы доклада; * свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения; * свободное владение монологической литературной речью; * наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. |
| **«4»** | **Реферат/ проект**  Ставиться, если:   * поднятая проблема раскрыта полно; * показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации; * тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно; * реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.   **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов  Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно |

|  |  |
| --- | --- |
|  | изложены и структурированы -15 баллов Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 89-80 баллов  **Сообщение/доклад**  - оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| **«3»** | **Реферат/ проект**   * поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы; * реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.   **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов  Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов  Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 60-70 баллов ( ниже 60 баллов – работа нуждается в доработке)  **Сообщение/доклад**  ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:   * излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; * не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои |

|  |  |
| --- | --- |
|  | примеры;  - излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью. |
| **«2»** | **Реферат/ проект**  Работа не выполнена.  **Компьютерный продукт (презентация)**  Работа не выполнена.  **Сообщение/доклад**  **-** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала;  - допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

Форма контроля: **Самостоятельная работа с текстом.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; * сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; * увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; * сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; * аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; * продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); * предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.). |
| **«4»** | * осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; * увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; * аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; * обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.); * не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; * в оформлении работы допустил неточности. |
| **«3»** | * не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; * почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; * попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; * не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме. |
| **«2»** | * выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; * не смог определить основную идею, мысль текста; * не раскрыл проблему; * собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) * аргументация отсутствует; * или информация дана не в контексте задания. |

Форма контроля: **Зачет.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | Работа выполнена полностью, но допущено не более двух недочётов. |
| **«4»** | -допустил 1-2 грубые ошибки ( неправилное понимание термина, ошибка в исторической дате, событии или историческом процессе), или не более 3- |

|  |  |
| --- | --- |
|  | х недочетов. |
| **«3»** | * допустил не более 3-х грубых ошибок; * или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. |
| **«2»** | * выполнил менее 50% работы (при письменном зачете); * допустил более 4-5 грубых ошибок. |

Форма контроля: **Ведение рабочей тетради.**

Выставляются отметки только «4» или «5».

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены все домашние задания, самостоятельные работы. |
| **«4»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены не все домашние задания, самостоятельные работы выполнены не до конца; * небрежность записей. |

Форма контроля: **Участие в дискуссии, коллоквиуме, семинаре.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **«5»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены все домашние задания, самостоятельные работы. |
| **«4»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны все заголовки ( домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены не все домашние задания, самостоятельные работы выполнены не до конца; * небрежность записей. |

Форма контроля: **Домашняя работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | - работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности и требований; |
| **«4»** | * домашняя работа выполняется в полном объёме и самостоятельно; * допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата; * работа показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. |
| **«3»** | * работа выполнена не в полном объеме ( менее 60%) * присутствуют ошибочные явления. |

|  |  |
| --- | --- |
| **«2»** | - выставляется в том случае, когда обучающийся не выполнил работу; |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 10 классах по географии**

Форма контроля: **Диагностическая или тренировочная работа в формате ЕГЭ или ОГЭ**

ЕГЭ: всего – 34 задания. ОГЭ: всего – 30 заданий.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 67-100 баллов (ЕГЭ)  26-31 баллов (ОГЭ) |
| **«4»** | 51-66 баллов (ЕГЭ)  19-25 баллов (ОГЭ) |
| **«3»** | 37-50 баллов (ЕГЭ)  12-18 баллов (ОГЭ) |
| **«2»** | 0-36 баллов (ЕГЭ)  0-11 баллов (ОГЭ) |

Форма контроля: **Тест**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений**  (от количества выполненных заданий) |
| **«5»** | 90-100% выполненной работы |
| **«4»** | 70-89% выполненной работы |
| **«3»** | 50-69% выполненной работы |
| **«2»** | менее 50% выполненной работы |

Форма контроля: **Устный ответ на уроке**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. 2. Умеет: |

|  |  |
| --- | --- |
|  | -составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы;  -устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;  -последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;  -давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;  -делать собственные выводы;  -формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;  -самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.   1. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. 2. Показывает хорошее знание карты, использует ее при решении географических задач. |
| **«4»** | 1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из |

|  |  |
| --- | --- |
|  | наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.   1. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины. 2. Правильно дает определения понятий и использует научные термины. 3. Отвечает самостоятельно, но может допустить неточности в изложении географического материала. 4. Формулирует определения в неполном объёме, допускает незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. 5. Показывает связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняет допущенные неточности. 6. Имеет конкретные представления и элементарные реальные понятия изучаемых географических явлений. 7. Понимает основные географические взаимосвязи. 8. Знает карту и умеет ею пользоваться. 9. Допускает при решении географических задач второстепенные ошибки. |
| **«3»** | 1. Усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. 2. Материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. 3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения |

|  |  |
| --- | --- |
|  | аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 4.Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий недостаточно четкие.   1. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении. 2. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. 3. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. 8.Показывает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.   9.Показывает слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).  10.Показывает недостаточное знание карты.  Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи. |
| **«2»** | 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала. 2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов. 3. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу. 4. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. 5. Имеются грубые ошибки в использовании карты.   ***Примечание.*** По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки. |

# Форма контроля: Письменные работы (контрольные, практические и самостоятельные работы).

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **85-100% от всей выполненной работы**   * выполнил работу без ошибок и недочетов; * допустил не более одного недочета. |
| **«4»** | **66-84% от всей выполненной работы**   * не более одной негрубой ошибки и одного недочета; * или не более двух недочетов. |
| **«3»** | **41-65% от всей выполненной работы**   * не более двух грубых ошибок; * или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; * или не более двух-трех негрубых ошибок; * или одной негрубой ошибки и трех недочетов; * или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. |
| **«2»** | **0-40% от всей выполненной работы**   * допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; * или если правильно выполнил менее половины работы. |

# Форма контроля: Работа с картой и другими источниками географической информации.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. * Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. |
| **«4»** | * Практическая работа выполнена в полном объеме и самостоятельно. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. * Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. * Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы. |
| **«3»** | * Показано знание теоретического материала, но испытывали затруднения с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами. |
| **«2»** | * Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов. |

Форма контроля**: Географические и картографические диктанты.**

Не более десяти терминов.

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | 87 % - 100 % правильных терминов |
| **«4»** | 64 % - 86 % правильных терминов |
| **«3»** | 39 % - 53% правильных терминов |
| **«2»** | менее 38 % правильных терминов |

Форма контроля: **Творческая работа (реферат, проект, сообщение, презентация)**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **Реферат, проект**   * глубина и полнота раскрытия темы; * адекватность передачи содержания первоисточнику; * логичность, аргументированность изложения и выводов; * структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения); * оформление (наличие плана, списка литературы, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов;   * личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; * стилистическая, языковая грамотность. **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов   Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов  Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 100-90 баллов  **Сообщение/доклад**   * соответствие содержания заявленной теме; * умение логично и последовательно излагать материалы доклада; * свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения; * свободное владение монологической литературной речью; * наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. |
| **«4»** | **Реферат/ проект**   * поднятая проблема раскрыта полно; * показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации; * тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно; * реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.   **Компьютерный продукт (презентация)**  Титульный слайд с заголовком - 5 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов  Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов  Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 89-80 баллов  **Сообщение/доклад**  - оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| **«3»** | **Реферат/ проект**   * поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы; * реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.   **Компьютерный продукт (презентация)** Титульный слайд с заголовком - 5 баллов Минимальное количество – 8 слайдов, - 10 баллов  Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов Библиография -10 баллов  СОДЕРЖАНИЕ  Использование эффектов анимации -10 баллов Вставка графиков и таблиц -15 баллов Грамотное оформление слайдов -5 баллов ОРГАНИЗАЦИЯ  Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов  Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Эстетичное оформление презентации -10 баллов Всего: 60-70 баллов  **Сообщение/доклад**  ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:   * излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; * не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; * излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью. |
| **«2»** | **Реферат/ проект**  Работа не выполнена.  **Компьютерный продукт (презентация)**  Работа не выполнена.  **Сообщение/доклад**  **-** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала;  - допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

Форма контроля: **Самостоятельная работа с текстом.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме; * сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; * увидел и сформулировал главную мысль, идею текста; * сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста; * аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса; * продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.); |

|  |  |
| --- | --- |
|  | - предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.). |
| **«4»** | * осуществил поиск информации и извлек знания из источника по заданной теме; * увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; * при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; * аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; * обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (история, биология, искусство и т.д.); * не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; * в оформлении работы допустил неточности. |
| **«3»** | * не смог осуществить поиск информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; * почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать; * попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать; * представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста; * не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме. |
| **«2»** | * выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; * не смог определить основную идею, мысль текста; * не раскрыл проблему; * собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора) * аргументация отсутствует; * или информация дана не в контексте задания. |

Форма контроля: **Зачет.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система** | **Основные показатели для оценочных суждений** |

|  |  |
| --- | --- |
| **оценивания** |  |
| **«5»** | * работа выполнена полностью; или * выполнил работу без ошибок и недочетов; * допустил не более 2-х недочетов. |
| **«4»** | - работа выполнена полностью; но  -допустил 1-2 грубые ошибки (неправильное понимание термина, ошибка в дате географических открытий или географическом процессе), или не более 3-х недочетов. |
| **«3»** | * работа выполнена на половину; или * допустил не более 3-х грубых ошибок; * или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. |
| **«2»** | * выполнил менее 50% работы (при письменном зачете); * допустил более 4-5 грубых ошибок. |

Форма контроля: **Ведение рабочей тетради.**

За ведение тетради выставляются отметки только «4» или «5».

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны виды работ (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее);  -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены все домашние задания, самостоятельные работы. |
| **«4»** | выставляется в том случае, если:   * соблюдены поля; * прописаны темы уроков;   -прописаны виды работ (домашняя работа, вопрос, практическая работа и прочее); |

|  |  |
| --- | --- |
|  | -используются аккуратные подчёркивания, условные обозначения, составление графиков и т.д. карандашом, в случае необходимости – с применением линейки;   * термины выделены красным цветом; * выполнены не все домашние задания, самостоятельные работы выполнены не до конца; * небрежность записей. |

Форма контроля: **Домашняя работа.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | - работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности и требований |
| **«4»** | * домашняя работа выполняется в полном объёме и самостоятельно,   но   * допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. |
| **«3»** | * работа выполнена не в полном объеме (менее 60%) * присутствуют ошибочные явления. |
| **«2»** | - выставляется в том случае, когда обучающийся не выполнил работу; |

Форма контроля: **Участие в дискуссии, семинаре.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | * демонстрирует глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения; * использует географическую терминологию; * умело доказывает свою позицию. |
| **«4»** | - демонстрирует знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей |

|  |  |
| --- | --- |
|  | в ответе на вопрос,   * правильно применяет теоретические знания; * владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач. |
| **«3»** | * демонстрирует усвоение основного материала, при ответе допускает неточности; * при ответе дает недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала; * имеются затруднения в выполнении практических заданий. |
| **«2»** | * демонстрирует незнание программного материала, при ответе возникают ошибки; * не включается в обсуждение. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах по английскому языку.**

# Форма контроля: контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты, письменные задания

Оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Отметка**  **«2»** | **Отметка**  **«3»** | **Отметка**  **«4»** | **Отметка**  **«5»** |
| до 50% | От 51% до  74% | От 75% до  94% | От 95% до  100% |

Форма контроля: **открытка, письмо, разные виды сочинений, эссе**. Критерии оценки:

**Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

**Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

**Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

**Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

**Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная**  **система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **содержание**: коммуникативная задача решена полностью. **организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.  **лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.  **грамматика**: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические  ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению |

|  |  |
| --- | --- |
|  | коммуникативной задачи.  **орфография и пунктуации**: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены  основные правила расстановки запятых. |
| **«4»** | **содержание**: коммуникативная задача решена полностью. **Организация работы**: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.  **лексика**: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.  **грамматика**: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.  **орфография и пунктуация**: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены  основные правила расстановки запятых. |
| **«3»** | **содержание**: Коммуникативная задача решена,  **организация работы**: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.  **лексика**: местами неадекватное употребление лексики.  **грамматика**: имеются грубые грамматические ошибки.  **орфография и пунктуация**: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный  знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых. |
| **«2»** | **содержание:** Коммуникативная задача не решена.  **организация работы**: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.  **лексика**: большое количество лексических ошибок.  **грамматика**: большое количество грамматических ошибок. **Орфография и пунктуация**: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения  начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также |

|  |  |
| --- | --- |
|  | не соблюдены основные правила расстановки запятых. |

Форма контроля: **монологические высказывания, диалоги.**

Критерии оценивания:

**Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

**Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести монолог, диалог соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

**Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

**Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

**Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | **Содержание:** Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.  **Коммуникативное взаимодействие:** Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.  **Лексика:** Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.  **Грамматика:** Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.  **Произношение:** Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. |
| **«4»** | **Содержание:** Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.  **Коммуникативное взаимодействие:** Коммуникация немного затруднена. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Лексика:** Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.  **Грамматика:** Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.  **Произношение:** Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| **«3»** | **Содержание:** Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.  **Коммуникативное взаимодействие:** Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.  **Лексика:** Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.  **Грамматика:** Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.  **Произношение:** Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| **«2»** | **Содержание:** Незначительный объём высказывания, которое не  соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены.  **Коммуникативное взаимодействие:** Коммуникация затруднена в значительное мере, отсутствует речевая инициатива.  **Лексика:** Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.  **Грамматика:** Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.  **Произношение:** Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах по физической культуре**

Критерии оценивания успеваемости включают в себя:

* 1. оценивание теоретического материала;
  2. технику владения двигательными умениями и навыками;
  3. владение способами и умение осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность;
  4. уровень физической подготовленности учащихся.

# Теоретический материал

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | -обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала;  -логично его излагает, используя в деятельности. |
| **«4»** | -за тот же ответ, если в нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки. |
| **«3»** | -отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. |
| **«2»** | Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала. |

1. **Техника владения двигательными умениями и навыками.**

|  |  |
| --- | --- |
| **5-балльная система оценивания** | **Основные показатели для оценочных суждений** |
| **«5»** | движение или отдельные его элементы выполнены правильно с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме |
| **«4»** | действия такие же, как и на оценку «5», но допущено не более двух незначительных ошибок. |
| **«3»** | действия такие же, как и на оценку «5», но допущено одна грубая или несколько мелких ошибок. |
| **«2»** | движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка. |

# Владение способами и умение осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оценка «5»** | **Оценка «4»** | **Оценка «3»** | **Оценка «2»** |
| Учащийся **умеет:**  -самостоятельно организовать место занятий;  -подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;  - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги. | Учащийся:   * организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; * допускает незначительные ошибки в подборе средств; * контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги. | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. | Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов. |

1. **Уровень физической подготовленности учащихся**

# класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Контрольные упражнения* | *Показатели* | | | | | |
| *Мальчики* | | | *Девочки* | | |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| 1. | Бег 30 метров (сек.) | 5,4 | 5,7 | 6,2 | 5,6 | 5,9 | 6,3 |
| 2. | Бег 60 метров (сек.) | 10,2 | 10,5 | 11,3 | 10,3 | 11,0 | 11,5 |
| 3. | Бег 1000 метров (мин.) | 4.30 | 5.00 | 5.30 | 5.00 | 5.30 | 6.00 |
| 4. | Бег 2000 метров (мин.) | *Без учета времени* | | | | | |
| 5. | Челночный бег 4х9м (сек.) | 10,2 | 10,7 | 11,5 | 10,5 | 11,0 | 11,7 |
| 6. | Прыжки в длину с места  (см) | 170 | 155 | 135 | 160 | 150 | 130 |
| 7. | Прыжки в длину с разбега  (см) | 380 | 280 | 240 | 280 | 250 | 200 |
| 8. | Прыжки в высоту (см) | 100 | 95 | 85 | 95 | 85 | 75 |
| 9. | Прыжки со скакалкой, за  15 сек. (раз) | 34 | 32 | 30 | 38 | 36 | 34 |
| 10. | Метание малого мяча, 150  гр. (м) | 35 | 30 | 20 | 20 | 17 | 12 |
| 11. | Метание набивного мяча,  1 кг (м) | 450 | 400 | 360 | 400 | 350 | 300 |
| 12. | Подтягивание на высокой | 7 | 5 | 3 | - | - | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | перекладине из виса (раз) |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Сгибание и разгибание рук  в упоре лежа (раз) | 17 | 12 | 7 | 12 | 8 | 3 |
| 14. | Наклоны вперед из  положения сидя на полу (см) | +9 | +5 | +3 | +12 | +9 | +6 |
| 15. | Поднимание туловища, за  1 минуту (раз) | 35 | 30 | 20 | 30 | 20 | 15 |
| 16. | Многоскоки 8 прыжков  (м) | 9 м | 7 м | 5м | 8,80 | 6,80 | 4,80 |
| 17. | Бег на лыжах 1 км. 2 км (мин, с.)  3 км | 6.30 | 7,00 | 7,30 | 7,00 | 7,30 | 8.00 |
| 14.00 | 14.30 | 15.00 | 14.30 | 15.00 | 18,00 |
| 18. | Плавание (мин.) без учета  времени | 50 м | 25 м | 12 м | 25 м | 20 м | 12 м |

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Контрольные* | *Показатели* | | | | | |
| *п/п* | *упражнения* | *Мальчики* | | | *Девочки* | | |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| 1. | Бег 30 метров (сек.) | 5,2 | 5,6 | 6,0 | 5,5 | 5,8 | 6,1 |
| 2. | Бег 60 метров (сек.) | 9,7 | 10,3 | 11,0 | 10,1 | 10,5 | 11,3 |
| 3. | Бег 1000 метров (мин.) | 4.20 | 4.40 | 5.10 | 4.40 | 5.10 | 5.30 |
| 4. | Бег 1500 метров (мин.) | 7.30 | 7.50 | 8.10 | 8.00 | 8.20 | 8.40 |
| 5. | Бег 2000 метров (мин.) | *Без учета времени* | | | | | |
| 6. | Челночный бег 4 х 10 м  (сек.) | 10,9 | 11,4 | 11,9 | 11,2 | 11,7 | 12,2 |
| 7. | Прыжки в длину с места  (см) | 175 | 165 | 145 | 165 | 155 | 140 |
| 8. | Прыжки в длину с разбега  (см) | 340 | 310 | 260 | 300 | 270 | 220 |
| 9. | Прыжки в высоту (см) | 110 | 100 | 90 | 100 | 90 | 80 |
| 10. | Прыжки со скакалкой, за  20 сек. (раз) | 46 | 44 | 42 | 48 | 46 | 44 |
| 11. | Метание малого мяча, 150  гр. (м) | 38 | 33 | 25 | 23 | 18 | 13 |
| 12. | Метание набивного мяча,  1 кг (м) | 500 | 450 | 400 | 420 | 370 | 320 |
| 13. | Подтягивание на высокой  перекладине из виса (раз) | 8 | 6 | 4 | - | - | - |
| 14. | Поднимание ног до угла в 90º из виса на  гимнастической стенке (раз) | - | - | - | 15 | 11 | 8 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15. | Сгибание и разгибание  рук в упоре лежа (раз) | 20 | 15 | 10 | 15 | 10 | 5 |
| 16. | Наклоны вперед из положения сидя на полу  (см) | +10 | +6 | +3 | +14 | +11 | +8 |
| 17. | Поднимание туловища, за  1 минуту (раз) | 40 | 35 | 25 | 35 | 30 | 20 |
| 18. | Угол в висе на  гимнастической стенке (сек.) | 5 | 3 | 1 | - | - | - |
| 19. | Бег на лыжах 2 км (мин, с.)  3 км | 13.30 | 14.00 | 14.30 | 14.00 | 14.30 | 15.0  0 |
| 19.00 | 20.00 | 22.00 | - | - | - |
| 20. | Плавание (мин.) | 50 м  1.00 | 50 м  б/в | 25 м  б/в | 50 м  1.10 | 50 м  б/в | 25 м  б/в |

# 7 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Контрольные*** | *Показатели* | | | | | |
| ***п/п*** | ***упражнения*** | *Мальчики* | | | *Девочки* | | |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| 1. | Бег 30 метров (сек.) | 5,0 | 5,3 | 5,6 | 5,3 | 5,6 | 6,0 |
| 2. | Бег 60 метров (сек.) | 9,4 | 10,0 | 10,8 | 9,8 | 10,4 | 11,2 |
| 3. | Бег 1000 метров (мин.) | 4.10 | 4.30 | 5.00 | 4.30 | 4.50 | 5.20 |
| 4. | Бег 1500 метров (мин.) | 7.00 | 7.30 | 8.00 | 7.30 | 8.00 | 8.30 |
| 5. | Бег 2000 метров (мин.) | 9.30 | 10.15 | 11.15 | 11.00 | 12.40 | 13.50 |
| 6. | Челночный бег 6 х 10 м  (сек.) | 16,7 | 17,7 | 18,7 | 17,8 | 19,0 | 20,2 |
| 7. | Прыжки в длину с места  (см) | 180 | 170 | 150 | 170 | 160 | 145 |
| 8. | Прыжки в длину с разбега  (см) | 380 | 350 | 290 | 340 | 300 | 240 |
| 9. | Прыжки в высоту (см) | 115 | 110 | 95 | 105 | 100 | 85 |
| 10. | Прыжки со скакалкой, за  20 сек. (раз) | 46 | 44 | 42 | 52 | 50 | 48 |
| 11. | Метание малого мяча, 150  гр. (м) | 40 | 35 | 26 | 25 | 20 | 15 |
| 12. | Метание набивного мяча,  1 кг (м) | 550 | 460 | 410 | 440 | 390 | 340 |
| 13. | Подтягивание на высокой перекладине из виса (раз) | 9 | 7 | 5 | - | - | - |
| 14. | Поднимание ног до угла в  90º из виса на | - | - | - | 11 | 8 | 5 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | гимнастической стенке  (раз) |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Сгибание и разгибание рук в упоре лежа (раз) | 23 | 18 | 13 | 18 | 12 | 8 |
| 16. | Наклоны вперед из положения сидя на полу  (см) | +11 | +7 | +4 | +16 | +13 | +9 |
| 17. | Поднимание туловища, за  1 минуту (раз) | 45 | 40 | 35 | 38 | 33 | 25 |
| 18. | Угол в упоре на брусьях  (сек.) | 4 | 2 | 1 | - | - | - |
| 19. | Бег на лыжах 2 км (мин, с.)  3 км | 12.30 | 13.30 | 14.00 | 13.30 | 14.00 | 15.00 |
| 18.00 | 19.00 | 20.00 | 20.00 | 25.00 | 28.00 |
| 20. | Плавание (сек.) | 50 м  50 | 50 м  б/в | 25 м  б/в | 50 м  1.07 | 50 м  б/в | 25 м  б/в |

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Контрольные* | *Показатели* | | | | | |
| *п/п* | *упражнения* | *Мальчики* | | | *Девочки* | | |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| 1. | Бег 30 метров (сек.) | 4,8 | 5,1 | 5,4 | 5,1 | 5,6 | 6,0 |
| 2. | Бег 60 метров (сек.) | 9,0 | 9,7 | 10,5 | 9,7 | 10,2 | 10,8 |
| 3. | Бег 1000 метров (мин.) | 3.50 | 4.20 | 4.50 | 4.20 | 4.50 | 5.15 |
| 4. | Бег 2000 метров (мин.) | 9.00 | 9.45 | 10.30 | 10.50 | 12.30 | 13.20 |
| 5. | Челночный бег 6 х 10 м  (сек.) | 16,2 | 17,2 | 18,2 | 17,7 | 18,9 | 20,1 |
| 6. | Прыжки в длину с места (см) | 190 | 180 | 165 | 175 | 165 | 155 |
| 7. | Прыжки в длину с разбега  (см) | 400 | 360 | 320 | 350 | 310 | 260 |
| 8. | Прыжки в высоту (см) | 120 | 115 | 100 | 110 | 105 | 90 |
| 9. | Прыжки со скакалкой, за 25  сек. (раз) | 56 | 54 | 52 | 62 | 60 | 58 |
| 10. | Метание малого мяча, 150  гр. (м) | 45 | 38 | 28 | 26 | 21 | 17 |
| 11. | Метание набивного мяча, 1  кг (м) | 600 | 500 | 450 | 450 | 400 | 350 |
| 12. | Подтягивание на высокой  перекладине из виса (раз) | 10 | 8 | 5 | - | - | - |
| 13. | Поднимание ног до угла в 90º из виса на  гимнастической стенке (раз) | - | - | - | 13 | 10 | 7 |
| 14. | Сгибание и разгибание рук в | 25 | 10 | 15 | 19 | 13 | 9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | упоре лежа (раз) |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Наклоны вперед из  положения сидя на полу (см) | +12 | +8 | +5 | +18 | +15 | +10 |
| 16. | Поднимание туловища, за 1  минуту (раз) | 48 | 43 | 38 | 38 | 33 | 25 |
| 17. | Угол в упоре на брусьях  (сек.) | 6 | 2 | 1 | - | - | - |
| 18. | Бег на лыжах 3 км (мин, с.)  5 км | 16.00 | 17.00 | 18.00 | 19.30 | 20.30 | 22.00 |
| *без учета времени* | | | | | |
| 19. | Плавание (сек.) | 50 м  47 | 50 м б/в | 25 м б/в | 50 м  1.06 | 50 м б/в | 25 м б/в |

# 9 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Контрольные* | *Показатели* | | | | | |
| *п/п* | *упражнения* | *Мальчики* | | | *Девочки* | | |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| 1. | Бег 30 метров (сек.) | 4,6 | 4,9 | 5,3 | 5,0 | 5,5 | 5,9 |
| 2. | Бег 60 метров (сек.) | 8,5 | 9,2 | 10,0 | 9,4 | 10,0 | 10.5 |
| 3. | Бег 1000 метров (мин.) | 3.40 | 4.10 | 4.40 | 4.10 | 4.40 | 5.10 |
| 4. | Бег 2000 метров (мин.) | 8.20 | 9.20 | 9.45 | 10.00 | 11.20 | 12.0  5 |
| 5. | Бег 3000 метров (мин.) | *без учета времени* | | | | | |
| 6. | Челночный бег 10 х 10 м  (сек.) | 27,2 | 29,0 | 31,0 | 30,5 | 31,7 | 33,0 |
| 7. | Прыжки в длину с места  (см) | 210 | 200 | 180 | 180 | 170 | 155 |
| 8. | Прыжки в длину с разбега  (см) | 420 | 380 | 350 | 360 | 320 | 290 |
| 9. | Прыжки в высоту (см) | 125 | 120 | 105 | 115 | 110 | 95 |
| 10. | Прыжки со скакалкой, за 25  сек. (раз) | 58 | 56 | 54 | 66 | 64 | 62 |
| 11. | Метание малого мяча, 150 гр. (м) | 50 | 40 | 30 | 28 | 23 | 18 |
| 12. | Метание набивного мяча, 1  кг (м) | 700 | 600 | 500 | 500 | 450 | 360 |
| 13. | Подтягивание на высокой  перекладине из виса (раз) | 11 | 9 | 6 | - | - | - |
| 14. | Поднимание ног до угла в  90º из виса на гимнастической стенке (раз) | - | - | - | 15 | 12 | 10 |
| 15. | Сгибание и разгибание рук  в упоре лежа (раз) | 32 | 27 | 22 | 20 | 15 | 10 |
| 16. | Наклоны вперед из  положения сидя на полу | +13 | +11 | +6 | +20 | +15 | +13 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | (см) |  |  |  |  |  |  |
| 17. | Поднимание туловища, за 1  минуту (раз) | 50 | 45 | 40 | 40 | 35 | 30 |
| 18. | Угол в упоре на брусьях  (сек.) | 6 | 4 | 2 | - | - | - |
| 19. | Подъем переворотом в упор  из виса (раз) | 4 | 2 | 1 | - | - | - |
| 20. | Бег на лыжах 3 км (мин, с.)  5 км | 15.30 | 16.00 | 17.00 | 19.00 | 20.00 | 21.3  0 |
| *без учета времени* | | | | | |
| 21. | Плавание (сек.) | 50 м  43 | 50 м  б/в | 25 м  б/в | 50 м  1.05 | 50 м  б/в | 25 м  б/в |

**10класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Упражнения | Оценка в баллах | | | | | |
|  | юноши | | | девушки | | |
|  | **5** | **4** | **3** | **5** | **4** | **3** |
| Бег на 30 м, с | 4,8 | 5,2 | задание выполн ено  с результ атом ниже  4  балло в | 5,2 | 5,8 | задание выполн ено с результ атом ниже  4  баллов |
| Бег на 100 м, с | 14,  5 | 15,0 | 16,  5 | 17,4 |
| Челночный бег 3  × 10 м, с | 7,7 | 8,2 | 8,6 | 9,3 |
| Челночный  бег 10 × 10 м, с | 28,  0 | 31,0 | 33,  0 | 36,5 |
| Шестиминутный  бег, м | 140  0 | 1200 | 120  0 | 1000 |
| Бег на 2000 м,  мин, с | — | — | 10.  10 | 12.00 |
| Бег на 3000 м,  мин, с | 14.0  0 | 15.30 | — | без учета  времени |
| Бег на 5000 м | — | без учета  времени | — | — |
| Прыжок в дину  С места, см | 220 | 210 | 180 | 160 |
| Прыжок в длину  с разбега, см | 430 | 380 | 355 | 285 |
| Прыжок в высоту с  разбега, см | 125 | 115 | 115 | 100 |
| Метание гранаты  500 г, м | — | — | 17 | 12 |
| Метание гранаты 700 г, м | 28 | 24 | — | — |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Лазанье по  канату, м, см | 5,40 | 3,70 |  | — | — |  |
| Лазанье по  канату без  помощи ног, м, см | 3,50 | 2,20 | — | — |
| Подтягивание в  висе, кол-во раз | 11 | 7 | — | — |
| Поднимание туловища из положения лежа на спине, руки за головой, кол-во  раз | — | — | 22 | 16 |
| Бег на лыжах на 3  км, мин, с | — | — | 19.00 | 20.30 |
| Бег на лыжах на 5 км, мин, с | 27.  00 | 30.00 | — | без учета времен  и |
| Бег на лыжах на 10 км | — | без учета  времен и | — | — |
| Бег на коньках  на 500 м, мин, с | 1.2  0 | 1.40 | 1.40 | 2.00 |
| Кросс на  2000 м, мин, с | — | — | 11.0  0 | 12.50 |
| Кросс на 3000 м, мин, с | 15.  30 | 17.00 | — | без учета времен  и |
| Кросс на 5000 м | — | без учета времен  и | — | — |
| Плавание на 50 м, мин, с | 0.4  2 | без учета  времен и | 1.03 | без учета  времен и |

# 11класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Упражнения | Оценка в баллах | |
|  | юноши | девушки |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **5** | **4** | **3** | **5** | **4** | **3** |
| Бег на 30 м, с | 4,6 | 5,0 | задание выполн ено  с результ атом ниже  4  балло в | 5,2 | 5,8 | задание выполн ено с результ атом ниже  4  баллов |
| Бег на 100 м, с | 14,  2 | 14,9 | 16,  5 | 17,4 |
| Челночный бег 3  × 10 м, с | 7,5 | 8,0 | 8,6 | 9,3 |
| Челночный  бег 10 × 10 м, с | 27,  0 | 29,0 | 33,  0 | 36,5 |
| Шестиминутный  бег, м | 145  0 | 1250 | 120  0 | 1000 |
| Бег на 2000 м,  мин, с | — | — | 10.  10 | 12.00 |
| Бег на 3000 м,  мин, с | 13.0  0 | 15.00 | — | без учета  времени |
| Бег на 5000 м | — | Без учета  вре- мени | — | — |
| Прыжок в длину С  места, см | 225 | 215 | 180 | 160 |
| Прыжок в длину  с разбега, см | 440 | 390 | 355 | 285 |
| Прыжок в высоту с  разбега, см | 130 | 120 | 115 | 100 |
| Метание гранаты  500 г, м |  |  | 17 | 12 |
| Метание гранаты 700 г, м |  |  | — | — |
| Лазанье по  канату, м, см |  |  | — | — |
| Лазанье по  канату без помощи ног, м, см |  |  | — | — |
| Подтягивание в  висе, кол-во раз |  |  | — | — |
| Поднимание туловища из положения лежа на спине, руки за головой, кол-во  раз |  |  | 22 | 16 |
| Бег на лыжах на 3 |  |  | 19.00 | 20.30 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| км, мин, с |  |  |  |  |  |  |
| Бег на лыжах на 5 км, мин, с |  |  | — | без учета  времен и |
| Бег на лыжах на  10 км |  |  | — | — |
| Бег на коньках  на 500 м, мин, с |  |  | 1.40 | 2.00 |
| Кросс на  2000 м, мин, с |  |  | 11.0  0 | 12.50 |
| Кросс на  3000 м, мин, с |  |  | — | без учета  времен и |
| Кросс на 5000 м |  |  | — | — |
| Плавание на 50 м, мин, с |  |  | 1.03 | без учета времен  и |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 8 - 11 классах по ОБЖ**

*Форма контроля:* **Устный ответ, письменный ответ на вопрос**

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, соблюдает культуру речи. |
| *«4»* | Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов. |
| *«3»* | усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений. |
| *«2»* | Отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, затрудняется при ответах на стандартные вопросы. |

## Форма контроля: Проверочная работа по теоретическому материалу. Тест. Итоговое тестирование

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| «5» | 90 -100 баллов |
| «4» | 65 – 89 баллов |
| «3» | 34 - 64 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
| «2» | 0 - 33 баллов или -отказ от исполнения работы |

*Форма контроля:* ***домашняя работа.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе | В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась | В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы. |

*Форма контроля:* ***Творческая работа (презентация)***

## Критерии оценивания презентаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* |
| Содержание | Работа полностью завершена | Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | Не все важнейшие компоненты работы выполнены | Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя |
| Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | Работа демонстрирует понимание, но неполное | Работа демонстрирует Минимальное понимание |
| Даны интересные дискуссионные материалы.  Грамотно используется научная лексика | Научная лексика используется, но иногда не корректно. | Научная терминология или используется мало или используется некорректно. | Минимум научных терминов |
| Ученик предлагает собственную | Ученик в большинстве случаев предлагает | Ученик иногда предлагает свою интерпретацию | Интерпретация ограничена или |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) | собственную интерпретацию или развитие темы |  | беспочвенна |
| Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс | Почти везде выбирается более эффективный процесс | Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса | Ученик может работать только под  руководством учителя |
| Дизайн | Дизайн логичен и очевиден | Дизайн есть | Дизайн случайный | Дизайн не ясен |
| Имеются постоянные элементы дизайна.  Дизайн подчеркивает содержание. | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. | Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не Соответствовать содержанию. | Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него |
| Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. | Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию | Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым |
| Графика | Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | Графика соответствует содержанию | Графика мало соответствует содержанию | Графика не соответствует содержанию |
| Грамотность | Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических | Минимальное количество ошибок | Есть ошибки, мешающие восприятию | Много ошибок, делающих материал трудночитаемые |

*Форма контроля:* ***доклад, реферат.***

|  |  |
| --- | --- |
| *5-балльная система оценивания* | *Основные показатели для оценочных суждений* |
| *«5»* | Все указанные требования выдержаны |
| *«4»* | Есть несущественные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания реферата, доклада при ответе на дополнительные вопросы. |
| *«3»* | Есть существенные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания реферата, в ответах на дополнительные вопросы. |
| *«2»* | Тема реферата, доклада не раскрыта. |

*Форма контроля:* ***Зачет***

## Освоение и систематизация знаний о музыке

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Параметры*** | ***Критерии*** | | |
| ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** |
| *Знание музыкальной литературы* | Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы | Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами | Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Знание терминологии, элементов*  *музыкальной грамоты* | Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество | Задание выполнено на 60- 70%, допущены незначительные ошибки | Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы |

*Форма контроля:* ***проектная работа, исследовательская деятельность.***

# Критерии оценки проекта:

* 1. Оригинальность темы и идеи проекта.
  2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
  3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
  4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
  5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
  6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
  7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| *«5»* | 76 - 100 баллов |
| *«4»* | 66 - 75 баллов |
| *«3»* | 50 – 65 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
| *«2»* | Менее 50 баллов или - отказ от исполнения проекта. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 7 классах по ИЗО**

*Форма контроля:* **Устный ответ, письменный ответ на вопрос**

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, соблюдает культуру речи. |
| *«4»* | Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов. |
| *«3»* | усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений. |
| *«2»* | Отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, затрудняется при ответах на стандартные вопросы. |

## Форма контроля: Проверочная работа по теоретическому материалу. Тест. Итоговое тестирование

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| «5» | 90 -100 баллов |
| «4» | 65 – 89 баллов |
| «3» | 34 - 64 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
| «2» | 0 - 33 баллов или -отказ от исполнения работы |

*Форма контроля:* ***домашняя работа.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе | В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась | В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы. |

*Форма контроля:* ***Творческая работа (презентация)***

## Критерии оценивания презентаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* |
| Содержание | Работа полностью завершена | Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | Не все важнейшие компоненты работы выполнены | Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя |
| Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | Работа демонстрирует понимание, но неполное | Работа демонстрирует Минимальное понимание |
| Даны интересные дискуссионные материалы.  Грамотно используется научная лексика | Научная лексика используется, но иногда не корректно. | Научная терминология или используется мало или используется некорректно. | Минимум научных терминов |
| Ученик предлагает собственную | Ученик в большинстве случаев предлагает | Ученик иногда предлагает свою интерпретацию | Интерпретация ограничена или |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) | собственную интерпретацию или развитие темы |  | беспочвенна |
| Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс | Почти везде выбирается более эффективный процесс | Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса | Ученик может работать только под  руководством учителя |
| Дизайн | Дизайн логичен и очевиден | Дизайн есть | Дизайн случайный | Дизайн не ясен |
| Имеются постоянные элементы дизайна.  Дизайн подчеркивает содержание. | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. | Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не Соответствовать содержанию. | Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него |
| Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. | Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию | Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым |
| Графика | Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | Графика соответствует содержанию | Графика мало соответствует содержанию | Графика не соответствует содержанию |
| Грамотность | Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических | Минимальное количество ошибок | Есть ошибки, мешающие восприятию | Много ошибок, делающих материал трудночитаемые |

*Форма контроля:* ***Творческая работа (рисунок)***

*Оценивается:*

* + - Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
    - Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
    - Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| *«5»* | * полностью справляется с поставленной целью урока; * правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; * верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; * умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное; |
| *«4»* | * полностью овладел программным материалом, но в работе допускает неточности второстепенного характера; * гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; * умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное; |
| *3* | * слабо справляется с поставленной целью урока; * допускает неточность в творческой работе; |
| *«2»* | * допускает грубые ошибки в работе; * не справляется с поставленной целью урока. |

*Форма контроля: доклад, реферат.*

|  |  |
| --- | --- |
| *5-балльная система оценивания* | *Основные показатели для оценочных суждений* |
| *«5»* | Все указанные требования выдержаны |
| *«4»* | Есть несущественные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания реферата, доклада при ответе на дополнительные вопросы. |
| *«3»* | Есть существенные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания реферата, в ответах на дополнительные вопросы. |
| *«2»* | Тема реферата, доклада не раскрыта. |

*Форма контроля:* ***проектная работа, исследовательская деятельность.***

# Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | 76 - 100 баллов |
| *«4»* | 66 - 75 баллов |
| *«3»* | 50 – 65 баллов |
| *«2»* | Менее 50 баллов или - отказ от исполнения проекта. |

# Критерии оценивания практических работ

(учитываются результаты наблюдения за процессом труда обучающихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности. |
| *«4»* | учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или не выполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности. |
| *«3»* | имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени не выполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности. |
| *«2»* | имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени не выполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 7 классах по музыке**

*Форма контроля:* **Устный ответ, письменный ответ на вопрос**

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, соблюдает культуру речи. |
| *«4»* | Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов. |
| *«3»* | усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений. |
| *«2»* | Отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, затрудняется при ответах на стандартные вопросы. |

## Форма контроля: Проверочная работа по теоретическому материалу. Тест. Итоговое тестирование

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| «5» | 90 -100 баллов |
| «4» | 65 – 89 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
| «3» | 34 - 64 баллов |
| «2» | 0 - 33 баллов или -отказ от исполнения работы |

*Форма контроля:* ***домашняя работа.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе | В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась | В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы. |

*Форма контроля:* ***Творческая работа (презентация)***

## Критерии оценивания презентаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* |
| Содержание | Работа полностью завершена | Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | Не все важнейшие компоненты работы выполнены | Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя |
| Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | Работа демонстрирует понимание, но неполное | Работа демонстрирует Минимальное понимание |
| Даны интересные дискуссионные материалы.  Грамотно используется научная лексика | Научная лексика используется, но иногда не корректно. | Научная терминология или используется мало или используется некорректно. | Минимум научных терминов |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) | Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы | Ученик иногда предлагает свою интерпретацию | Интерпретация ограничена или беспочвенна |
| Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс | Почти везде выбирается более эффективный процесс | Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса | Ученик может работать только под  руководством учителя |
| Дизайн | Дизайн логичен и очевиден | Дизайн есть | Дизайн случайный | Дизайн не ясен |
| Имеются постоянные элементы дизайна.  Дизайн подчеркивает содержание. | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. | Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не Соответствовать содержанию. | Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него |
| Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. | Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию | Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым |
| Графика | Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | Графика соответствует содержанию | Графика мало соответствует содержанию | Графика не соответствует содержанию |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Грамотность | Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических | Минимальное количество ошибок | Есть ошибки, мешающие восприятию | Много ошибок, делающих материал трудночитаемые |

*Форма контроля:* ***доклад, реферат.***

|  |  |
| --- | --- |
| *«2»* | * допускает грубые ошибки в работе; * не справляется с поставленной целью урока. |

|  |  |
| --- | --- |
| *5-балльная система оценивания* | *Основные показатели для оценочных суждений* |
| *«5»* | Все указанные требования выдержаны |
| *«4»* | Есть несущественные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания реферата, доклада при ответе на дополнительные вопросы. |
| *«3»* | Есть существенные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания реферата, в ответах на дополнительные вопросы. |
| *«2»* | Тема реферата, доклада не раскрыта. |

*Форма контроля:* ***Выполнение норм. Опрос***

## Слушание музыки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Параметры*** | ***Критерии*** | | |
| ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** |
| *Музыкальная* | Любит, понимает музыку. Вни- | К слушанию музыки проявляет | При слушании ребенок рассеян, |
| *эмоциональность,* | мателен и активен при | не всегда устойчивый интерес | невнимателен. Не проявляет |
| *активность, участие в* | обсуждении музыкальных |  | интереса к музыке. |
| *диалоге* | произведений. |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Распознавание*  *музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм* | Суждения о музыке односложны.  Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя | Восприятие музыкального образа на уровне переживания.  Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполненных самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами | Восприятие музыкального образа на уровне переживания.  Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм  Высказанное суждение обосновано |

*Форма контроля:* ***Творческая работа(****викторина).*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** |
| *Узнавание музыкального произведения,*  *(музыкальная викторина*  *– устная или письменная)* | 100-90% правильных ответов на музыкальной викторине.  Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра | 80-60% правильных ответов на музыкальной. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра | Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения |

*Форма контроля:* ***Зачет***

## Освоение и систематизация знаний о музыке

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Параметры*** | ***Критерии*** | | |
| ***«5»*** | ***«4»*** | ***«3»*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Знание музыкальной литературы* | Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на  поставленные вопросы | Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами | Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя |
| *Знание терминологии, элементов*  *музыкальной грамоты* | Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество | Задание выполнено на 60- 70%, допущены незначительные ошибки | Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы |

*Форма контроля:* ***Контрольные испытания*** *(Исполнение вокального репертуара)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Параметры* | *Критерии певческого развития* | | |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| *Исполнение вокального номера* | художественное исполнение вокального номера | интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера | Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону |
| *Участие во внеклассных мероприятиях и*  *концертах* | художественное исполнение вокального номера на концерте |  |  |

*Форма контроля:* ***проектная работа, исследовательская деятельность.***

# Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| *«5»* | 76 - 100 баллов |
| *«4»* | 66 - 75 баллов |
| *«3»* | 50 – 65 баллов |
| *«2»* | Менее 50 баллов или - отказ от исполнения проекта. |

# Критерии

**оценивания предметных результатов освоения ООП в 5 - 11 классах по технологии.**

*Форма контроля:* **Устный ответ, письменный ответ на вопрос**

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, соблюдает культуру речи. |
| *«4»* | Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов. |
| *«3»* | усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений. |
| *«2»* | Отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, затрудняется при ответах на стандартные вопросы. |

## Форма контроля: Проверочная работа по теоретическому материалу. Тест. Итоговое тестирование

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| «5» | 90 -100 баллов |
| «4» | 65 – 89 баллов |
| «3» | 34 - 64 баллов |

|  |  |
| --- | --- |
| «2» | 0 - 33 баллов или -отказ от исполнения работы |

*Форма контроля:* ***домашняя работа.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *«5»* | *«4»* | *«3»* |
| При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе | В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась | В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы. |

*Форма контроля:* ***Творческая работа (презентация)***

## Критерии оценивания презентаций

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *«5»* | *«4»* | *«3»* | *«2»* |
| Содержание | Работа полностью завершена | Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы | Не все важнейшие компоненты работы выполнены | Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя |
| Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов | Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются | Работа демонстрирует понимание, но неполное | Работа демонстрирует Минимальное понимание |
| Даны интересные дискуссионные материалы.  Грамотно используется научная лексика | Научная лексика используется, но иногда не корректно. | Научная терминология или используется мало или используется некорректно. | Минимум научных терминов |
| Ученик предлагает собственную | Ученик в большинстве случаев предлагает | Ученик иногда предлагает свою интерпретацию | Интерпретация ограничена или |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) | собственную интерпретацию или развитие темы |  | беспочвенна |
| Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс | Почти везде выбирается более эффективный процесс | Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса | Ученик может работать только под  руководством учителя |
| Дизайн | Дизайн логичен и очевиден | Дизайн есть | Дизайн случайный | Дизайн не ясен |
| Имеются постоянные элементы дизайна.  Дизайн подчеркивает содержание. | Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. | Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не Соответствовать содержанию. | Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него |
| Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается) | Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. | Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию | Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым |
| Графика | Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание | Графика соответствует содержанию | Графика мало соответствует содержанию | Графика не соответствует содержанию |
| Грамотность | Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических | Минимальное количество ошибок | Есть ошибки, мешающие восприятию | Много ошибок, делающих материал трудночитаемые |

*Форма контроля:* ***доклад, реферат.***

|  |  |
| --- | --- |
| *5-балльная система оценивания* | *Основные показатели для оценочных суждений* |
| *«5»* | Все указанные требования выдержаны |
| *«4»* | Есть несущественные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Учеником допущены незначительные ошибки, неточности при изложении содержания реферата, доклада при ответе на дополнительные вопросы. |
| *«3»* | Есть существенные отступления от требований к школьному реферату, докладу. Имеются также существенные ошибки в изложении содержания реферата, в ответах на дополнительные вопросы. |
| *«2»* | Тема реферата, доклада не раскрыта. |

*Форма контроля:* ***Выполнение норм*** *(технология, автодело).*

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| «5» | * за безошибочное выполнение изделия; * соблюдение правил безопасности работы с инструментами; * соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока; |
| «4» | с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия; |
| «3» | изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции; |
| «2» | изделие выполнено с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, оно подлежит исправлению, переделке. |

*Форма контроля:* ***проектная работа, исследовательская деятельность.***

# Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| *«5»* | 76 - 100 баллов |
| *«4»* | 66 - 75 баллов |
| *«3»* | 50 – 65 баллов |
| *«2»* | Менее 50 баллов или - отказ от исполнения проекта. |

# Критерии оценивания практических работ

(учитываются результаты наблюдения за процессом труда обучающихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности. |
| *«4»* | учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или не выполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности. |
| *«3»* | имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени не выполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности. |
| *«2»* | имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени не выполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности. |

# Качество изделия (работы)

|  |  |
| --- | --- |
| *«5»* | ставится, если изделие или другая работа выполнены с учетом установленных требований. |
| *«4»* | ставится, если изделие выполнено с незначительными отклонениями от заданных требований. |
| *«3»* | ставится, если изделие выполнено со значительными нарушениями заданных требований. |
| *«2»* | ставится, если изделие выполнено с грубыми нарушениями заданных требований или допущен брак. |

*Форма контроля:* ***практическая/лабораторная работа***

|  |  |
| --- | --- |
| 5-балльная система  оценивания | Основные показатели для оценочных суждений |
| *«5»* | Правильно самостоятельно определяет цель данной работы; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения работы, измерений. |
| *«4»* | Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт. |
| *«3»* | Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, но объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным,  принципиальным важным задачам работы. |
| *«2»* | Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной  части не позволяет сделать правильные выводы. |